

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Lucie Hrušková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Domácí násilí

Oponent: Mgr. Pavla Fraňková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce plně koresponduje s vytčeným cílem AP.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je logicky strukturována a postihuje domácí násilí v jeho komplexnosti.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Výborně hodnotím stylistickou úroveň práce i použitou terminologii.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V textu je jen několika čísly vyjádřena naléhavost tématu v současné společnosti, tabulky a data v přílohách však postrádám.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Velmi oceňuji výběr literatury.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je zpracována na vysoké úrovni. Autorka dokázala tak široké téma uchopit velmi sevřeně, postihnout jeho stěžejní atributy, prokázala velmi dobrou úroveň kompilace jednotlivých teoretických zdrojů.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Přestože je praktická část popsána pouze na 10ti stranách, autorka volbou případů vystihla problematiku domácího násilí v jeho šíři. Analýza těchto případů je věcná, jde do hloubky problému, hledá souvislosti. Trochu lze postrádat popis metody případové studie a bližší popis instituce, ve které byly informace pořízeny, stejně jako shrnutí praktické části - částečně obsaženo v závěru.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Dle metodiky praktická část nedosahuje požadovaného rozsahu AP, ale obsahově naplňuje účel práce.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci doporučuji k obhajobě.

Uveďte příklad práce s bezpečnostním plánem.

Průměr z dílčích hodnocení: **1,2**

Práci hodnotím stupněm:	<input checked="" type="checkbox"/>	Výborně
	<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
	<input type="checkbox"/>	Dobře
	<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **23.5.2013**

Podpis: