

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Mgr. Radek Hovorka

Vzdělávací program: DZZ

Název práce: Bezpečnost a ochrana zdraví záchranáře při zásazích u silničních dopravních nehod

Oponent: MUDr. Jaroslav Ďurčovič

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

zcela bez výhrad

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

bez výhrad

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

obsah práce je uveden jiným písmem, jinak nelze mít zásadní výhrady.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

bez výhrad, tabulky i grafy jednoduché, přehledné, bez zbytečností, k meritu věci

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

zde několik chyb: citace tištěného dokumentu v textu má být velkými písmeny - např. s. 30, 34. V bibliografii u některých odkazů autor používá kurzívu na nesprávném místě, někde má špatné řádkování.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

bez výhrad

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

obsahově velmi bohatá, přináší velmi zajímavé a mnohde i cenné informace. K práci jsem se již měl možnost vyjádřit 10.04.2012, kdy jsem autorovi vytýkal některé nepřesnosti. Vše upravil a dnes nemůžu teoretické části nic zásadního vytknout. V mnoha okruzích lze nad věcí polemizovat a řešit, co je dobře a co by bylo lépe, nicméně by to byla debata ryze akademická (což autor sám uvádí v závěru práce).

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

doslova žasnu nad některými velmi překvapivými zjištěními z dle mého soudu velmi originálního dotazníkového šetření. závěry jsou velmi přehledně zpracovány do tabulek a grafů, které jsou přehledné a graficky velmi jednoduché, takže na první pohled se z nich dá vyčíst vše důležité.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

bez výhrad

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

bez výhrad

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Práci bych klidně dal jako povinnou četbu všem členům výjezdových skupin. Sám požádám autora, aby jeho práce mohla být k dispozici našim zaměstnancům na intranetu naší organizace volně ke stažení.

Práce je velmi povedená a v několika věcech zcela správně poukazuje na rizika, která si v naší každodenní práci vůbec neuvědomujeme. Upozorňuje na možná a reálně hrozící rizika i tam, kde bych je prakticky vůbec neočekával. Z práce čpí osobní nadšení autora, který ale v sobě nezapře hasiče.

Celkový dojem z práce kazí některé formální chyby, které jsem popsal výše a kvůli kterým nemůžu práci hodnotit stupněm výborně, co mne samotného docela mrzí.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

nemám otázky

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
 Velmi dobře
 Dobře
 Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 28.05.2012

Podpis: MUDr. Jaroslav Ďurčovič

