

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Helena Horáková
Vzdělávací program: sociální práce
Název práce: Problematika výkonu pěstounské péče
Vedoucí práce: Mgr. Marie Průchová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce kromě drobných nesrovnalostí odpovídá názvu i stanoveným cílům

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je strukturovaná a členěná vyhovujícím způsobem

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci se objevují pravopisné chyby, neúplné věty, neobratná stylizace, ojediněle i věcné chyby

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy v práci nejsou použity, tabulky jsou správné, uvedené přílohy vhodné

1 2 3 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka v průběhu práce spolupracovala s vedoucí práce prostřednictvím e-mailů i osobními konzultacemi. K práci se snažila přistupovat zodpovědně, zaujetí danou problematikou je patrné hlavně v praktické části práce. Na některé připomínky však bohužel nereagovala žádoucím způsobem.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Použité zdroje jsou řádně citované, při přímé citaci zákona by měla být dodrženo i stejné členění odstavců

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Pro vypracování práce bylo použito dostatečné množství vhodných zdrojů

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je zpracovaná podrobně, objevují se však ojedinělé věcné chyby. Není zmíněna ani v hrubých rysech odborná příprava uchazečů o NRP. Přínosné je uvedení přehledu poruch chování.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Uvedené kauistiky zahrnují průběh i problémy jednotlivých pěstounských rodin. Studentka se snažila jednotlivé kauistiky nejen popsat ale i zhodnotit. Vhodné je i využití řízeného rozhovoru s pracovníci OSPOD a dětského domova.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr obou částí je vyhovující.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Formulace je až na místy neobratnou stylizací správná.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Prácesrozumitelnou formou přibližuje jednotlivé typy a problematiku výkonu pěstounské péče, zabezpečení dětí v pěstounské péči a pěstounů. Po odstranění drobných chyb a nepřesností může být pomůckou pro žadatele o NRP.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Ve kterých případech si mohou žadatelé o pěstounskou péči podat návrh k soudu bez předchozího zprostředkování a absolvování odborné přípravy?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,73

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 30.5.2012

Podpis:

Půček