

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Michaela Holubová
Vzdělávací program: sociální práce
Název práce: Problematika sebepoškozování u mladistvých
Oponent: PhDr. Jan Sochůrek, Ph.D.

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Michaela Holubová si ve své absolventské práci vytkla tyto cíle:

1. vysvětlit pojem sebepoškozování, zjistit u jakých osob se nejčastěji vyskytuje, vysvětlit etiologii a patogenezi včetně prevence a možnostmi terapie; popsat historii sebepoškozování, zejména subkulturu Emo a piercingu a tetování se sebepoškozováním a hraniční poruchou osobnosti.

2. Zjistit zkušenosti mladistvých se sebepoškozováním, nejčastější příčiny sebepoškozování u mladistvých. Ituru Emo a rituály. Dále vysvětlit spojitost piercingu a tetování se sebepoškozováním, hraniční poruchy osobnosti, pojem deprese a jejich souvislost se sebepoškozováním.

Všechny stanovené cíle se jí podařilo naplnit.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je členěna do tří částí, které jsou dále rozděleny do kapitol a podkapitol. Práce je přehledná, členění logické, témata na sebe navazují a poskytují čtenáři dostatečný obraz o způsobu uchopení práce i uvažování autorky.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Absolventská práce je napsána čtivě, místy se vyskytují méně závažné jazykové a stylistické neobratnosti, které jsou však způsobeny menší zkušeností autorky s psaním takto rozsáhlého odborného textu-

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Použité tabulky i grafy jsou přehledné, s vypovídací hodnotou a oživují celkový dojem z práce. Zároveň zjištění autorky činí lépe přehlednými.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Autorka s ohledem na druh práce cituje značné množství odborných zdrojů. Citáty a parafráze jsou do textu zasazeny uvážlivě a je zřejmé, že M. Holubová dokáže s odbornými zdroji při své práci dobře pracovat a využívat je v souladu s vědeckou etikou.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Nemám připomínky, jak konstatuji výše. Autorka použila současnou odbornou literaturu a zvláště pozitivně hodnotím i její odkazy na již překonané názory na problematiku sebepoškozování. Tyto názory diskutuje a využívá k zkvalitnění svého textu a nesklouzává k dnes tolik populárnímu nekritickému odmítnutí již překonaných teorií (bez nich by ostatně nebyly teorie současné, z nichž mnohé budou jistě v budoucnosti odmítnuty nebo revidovány).

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je logicky členěná s množstvím pozoruhodných zjištění z méně často publikovaných problematik, jako je např. spojitost subkultury EMO a sebepoškozování. Autorka se věnuje, i když velmi stručně, sebepoškozování vězňů. Dílčí připomínku lze vznést pouze k tvrzení, že většina vězňů žen trpí duševními poruchami a jsou závislé na drogách (s.15). Zde bych autorce doporučil do budoucna větší opatrnost při výběru zdrojů, zejména na internetu. Jistě se ve věznicích vyskytuje relativně vysoký počet žen s duševními poruchami nebo žen zneužívajících drogy, ale jen obtížně lze mluvit o většině zejména z pohledu závažnosti klinického obrazu těchto poruch.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části zkoumala autorka postoje a znalosti žáků ZŠ a pacientů psychiatrické léčebny. Již tato komparace je zajímavá a některá zjištění pozoruhodná. Autorka se mohla více věnovat analýze a interpretaci zjištěných dat, avšak její pojetí považuji za dostačující pro typ hodnocené práce.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Práce je celkově vyvážená. Autorka si zvolila společensky spíše tabuizované a vědecky málo frekventované téma, což lze hodnotit velmi pozitivně. Praktická část navazuje na část teoretickou a dohromady tvoří logický a vyvážený celek.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi k tématu i formulace závěrů je výstižná, dobře zpracovaná a poskytne i tomu, kdo práci podrobně nečetl dostatečný přehled. Oceňuji, že autorka dokáže stručně a výstižně uzavřít odborný text, což není obvyklé ani u mnohých magisterských prací.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Již výše jsem uvedl, že autorka vkročila na poměrně tenký led společensky tabuizovaného tématu. Zatímco sebepoškozování u pacientů psychiatrických léčeben je laická veřejnost ochotná akceptovat, u lidí z běžné společnosti je tomu jinak. Náhled veřejnosti je velmi striktní, a jak to bývá u podobných témat, ambivalentní. Autorka se dotkla právě tohoto problému - zda můžeme sebepoškozování automaticky považovat za patologický fenomén a to i v případech např. rituálů nebo subkultur. Mám za to, že Michaela Holubová se může tématu úspěšně dále věnovat.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak vidíte možnosti prevence rituálního sebepoškozování a to i v subklutě EMO? Pojednejte o tom, zda mladé lidi před touto subkulturou varovat nebo její členy varovat před sebepoškozováním?

2. Jaký je Váš názor na skutečnost, že tetováž, která ještě nedávno byla spíše vyhrazena kriminální subkulturě, se stala módou zejména mezi mladými lidmi (Váš názor na příčiny).

Pozn.: u obou otázek prosím o správné pochopení - řečeno klasikem: Absit invidia verbo (ať má slova nejsou chápána ve zlém).

Práci hodnotím stupněm:

<input checked="" type="checkbox"/>	Výborně
<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input type="checkbox"/>	Dobře
<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 30. května 2012

Podpis: