

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Miluše Hokuřová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Průzkum vztahu žáků 8. a 9. ročníků ke kouření a alkoholu

Oponent: PhDr. Miroslava Zachariášová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Práce si klade za cíl zjistit, jaký je vztah vybrané skupiny žáků základních škol ke kouření a alkoholu. Dílčí cíle podporují cíl hlavní. Všechny cíle práce byly splněny.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Práce je standardně členěna. Oceňuji, že v teoretické části se autorka vyvarovala zbytečně detailního pojednání o závislosti, jednotlivých skupinách návykových látek a řešení s tím spojených problémů, naopak vystihla pro potřeby pochopení textu podstatné informace a souvislosti. V praktické části uvedla charakteristiku regionu, ve kterém prováděla výzkum.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce má výbornou jazykovou úroveň, je psána čtivým spisovným jazykem za použití adekvátní odborné terminologie.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Praktická část práce obsahuje grafické zpracování dotazníkového šetření. Jednotlivé grafy mají odpovídající označení včetně popisů os; jako příloha práce je pro lepší orientaci zařazen jejich seznam. Přílohy jsou zařazeny, je zde mimo jiné i vzor dotazníku. Jednu z příloh práce tvoří zpráva pro Odbor školství, kultury, tělovýchovy a zdravotnictví Magistrátu města Mladá Boleslav. Tato zpráva dalece přesahuje svojí kvalitou a odbornou úrovní rámec běžné absolventské práce.

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zdroje použité v práci jsou citovány řádně a v souladu s metodikou školy i aktuálně platnou ČN ISO normou.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

V práci bylo použito a řádně ocitováno 19 monografií a 2 seriálové publikace, jedná se o vhodně zvolené prameny, byť místy staršího data. Elektronické zdroje jsou rovněž řádně ocitovány, jedná se o verifikované zdroje včetně Portálu veřejné zprávy.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce poskytuje dostatečné množství informací k pochopení závažnosti výsledků v části praktické. Autorka se vyvarovala zbytečné podrobnosti a prokázala dobrou schopnost vyextrahovat podstatné údaje. Rovněž kladně hodnotím práci se statistickými daty.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část zahrnuje dobře připravené a provedené dotazníkové šetření včetně statistického vyhodnocení a slovního komentáře. Autorka zde navíc dává do korelace související data a vyvozuje z nich odpovídající závěry.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Práce zahrnuje 15 stran teoretické části a cca 40 stran části praktické. Vzhledem k tomu, že součástí praktické části práce jsou i informace o regionu, kde probíhal výzkum a dále popis použitých metod, lze tento poměr označit za vyhovující.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi autorka znovu shrnuje získaná data a vzájemně je porovnává. Opakují se zde komentáře již jednou uvedené, diskuse mohla být stručnější.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorka na základě dotazníkového šetření ověřila platnost hypotéz, které vyslovila. Data získaná dotazníkovým šetřením ukazují poměrně závažný stav současné společnosti, kdy ve vybraném regionu má zkušenost s kouřením téměř tři čtvrtiny dotazovaných a alkohol okusilo téměř každé dotazované dítě. Svědčí to o zjevně liberálním postoji společnosti ke konzumaci alkoholu a kouření tabákových výrobků dětmi a mladistvými.

Za zásadní přínos považuji zde již zmíněnou Zprávu pro OŠKTZ magistrátu města Mladá Boleslav, která umožňuje další využití.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaký je Váš názor na specifickou metodu primární prevence tzv. peer-programy? Máte zkušenost s takovým programem, případně setkala jste v některé ze škol, kde jste prováděla dotazníkové šetření s takovým typem prevence?

Práci hodnotím stupněm:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Výborně |
| <input type="checkbox"/> | Velmi dobře |
| <input type="checkbox"/> | Dobře |
| <input type="checkbox"/> | Nevyhověl/a |

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | souhlasím |
| <input type="checkbox"/> | nesouhlasím |

Datum: 7. června 2012

Podpis:

