

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Ema Glócknerová  
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent  
Název práce: Volně prodejná anxiolytika  
Oponent: PhDr. Miroslava Zachariášová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

## Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Cíl práce autorka definuje: charakterizovat formy stresů, úzkostných poruch a zdravotních komplikací z nich vyplývajících. Cíl práce lze označit za splněný.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Struktura a členění práce

Práce je členěna obvyklým způsobem, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce je psaná spisovným jazykem, bohužel je v ní celá řada nepřesností (např. pojem cukry se už mnoho let nepoužívá, přípustný je pouze pojem sacharidy - str. 11), chyb, překlepů (značka pro procenta, vyjadřuje-li počet procent, se píše s mezerou), často chybí ve větách interpunkční znaménka, což dává textu jiný smysl (např. str. 14). Volně se zaměňují pojmy bylina a léčivá rostlina.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce obsahuje barevná vyobrazení vybraných léčivých rostlin, jiné obrazové části v práci nejsou. Dotazníkové šetření je zpracováno slovně, což je vzhledem k velké variabilitě jednotlivých položek dotazníku daleko vhodnější než grafické vyhodnocení.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Použité prameny jsou ocitovány, avšak jednotlivé citace jsou různými způsoby v rozporu s metodikou školy pro jejich tvorbu. Někde citace zcela chybí. V textu je citováno prohlášení WHO o homeopatii, které pro absenci zdroje není možné dohledat.

1

2

3

4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

V práci bylo použito celkem 8 monografií, postrádám více zdrojů zaměřených na léčiva přírodního původu ( např. autory Jahodář, Minařík, Zentrich, Janča). Smyslem rešeršní teoretické části je porovnat názory více odborníků, ne čerpat z jednoho zdroje.

Zcela vyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

Nevyhovující

1

2

3

4

### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je dostatečná, velký úsek textu je věnován stresu, nicméně stres nemusí vždy nutně vyústit v úzkost a naopak, dále jsou v textu často zaměňovány či nepřesně užívány pojmy anxiolytika, hypnotika, sedativa a antidepressiva. Autorka zaujímá zřejmý negativní postoj k homeopatii, proč je tedy do práce zařazena celá kapitola o homeopatické medicíně??? Jsou zde uvedeny hrubě zkreslené a chybné informace (str. 29 - u homeopatik neexistují kontraindikace nebo že není možné se předávkovat ), což jsou názory, které jsou zdravotnického profesionála nedůstojné.

1

2

3

4

### Zhodnocení praktické části

Praktická část zpracovává dotazníkové šetření. Vzor dotazníku sem nepatří, dává se do přílohy. Autorka zde uvádí, že z vyhodnocení vyřadila dotazníky s poznámkami na okrajích - proč? tyto informac nemusely být zohledňovány; dále vyřadila dotazníky, kde respondetnky vyjadřovaly, že netrpí výraznými příznaky stresu či úzkosti. Opět se táži proč - cílem šetření bylo zjistit míru stresového prožívání, a tedy i pokud je tato míra nízká, stále je v intervalu rozsahu zkoumaného jevu.

1

2

3

4

### Poměr teoretické a praktické části

Teoretická část zahrnuje 21 stran, praktická 9 stran, což zhruba odpovídá požadavkům školy. V praktické části jsou dále uvedeny informace o jednotlivých komerčně vyráběných přípravcích, což jsou informace, které svým charakterem patří do teoretické části práce. Je zde opět celá řada překlepů, věcných chyb, u komerčních názvů chybí symbol ochranné známky (písmeno R v kroužku).

1

2

3

4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuse je krátká a stručná, nicméně věcně shrnuje celou práci včetně závěrů vyvozených z dotazníkového šetření.

1

2

3

4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce obsahuje použitelný přehled volně prodejných přípravků a homeopatik, bohužel pro další využití textu je potřeba ještě mnoho úprav.

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

V práci opakovaně zmiňujete prohlášení WHO o neúčinnosti homeopatik. Protože zde chybí relevantní odkaz na zdroj, podle kterého by mohlo být toto prohlášení dohledáno, prosím, aby bylo doplněno u obhajoby.

Na str. 48 uvádíte kontraindikace při používání přípravku Novo-Passit®, nezmiňujete zde, zda jeho užívání ovlivňuje pozornost, můžete doplnit? Proč je to důležité?

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně  
 Velmi dobře  
 Dobře  
 Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

- souhlasím  
 nesouhlasím

Datum: 5. června 2012

Podpis:

