

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Lenka Ciklová  
Vzdělávací program: sociální práce  
Název práce: Dopady změn na klienta v systému pomoci v hmotné nouzi  
Vedoucí práce: PhDr. Drahomíra Pavlíková

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s jejím názvem a stanovenými cíli. Cíl práce autorka naplnila. Vybraná zpracovávaná témata se vztahují ke zvolenému cíli práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Struktura a členění práce je přehledné a v souladu se zvoleným tématem i cílem práce. Členění práce má logickou posloupnost, jednotlivé kapitoly jsou odborně zpracovány a jsou vzájemně propojené.

1                       2                       3                       4

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Až na drobné jazykové nepřesnosti je formální a jazyková úroveň práce na velmi dobré úrovni.

1                       2                       3                       4

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Kvalita a přehlednost grafů je na velmi dobré úrovni. Grafy mají název i popis. Jejich použití má přímou souvislost se zkoumaným problémem. Příloha práce má přímý vztah ke zkoumané problematice.

1                       2                       3                       4

### Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Komunikace s autorkou práce probíhala převážně emailovou cestou. Autorka sama byla velmi aktivní, projevovala o zvolenou problematiku veliký zájem. To se následně promítlo i do dobré kvality celé práce. Na doporučení vedoucí práce reagovala velmi pružně, vnášela do celé tvorby práce vlastní invence.

1                       2                       3                       4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů je v souladu s metodikou VOŠ MILLS

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Všechny uvedené a použité zdroje jsou vhodné pro zpracování zvoleného tématu a je jich dostatek pro vytvoření kvalitní absolventské práce.

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretický koncept práce mapuje problematiku dávkového systému pomoci v hmotné nouzi, reflektuje změny před a po novele v roce 2012. Autorka práce velmi pregnantně pracuje s odbornou terminologií, teoretickými východisky a propojuje je s jejími bohatými osobními zkušenostmi, které získala ve svém zaměstnání. Teoretická část obsahuje především výklad právních předpisů, které autorka vhodně komentuje. Dochází zde k přímému prolínání teorie a praxe.

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení praktické části

Praktická část vhodně navazuje na část teoretickou a pomocí empirického sběru dat směřuje k naplnění cíle práce. Volba metodologického postupu šetření reflektuje sledovanou problematiku a opírá se o teoretická východiska popsaná v teoretické části práce. Logicky a jednoznačně jsou strukturovány jednotlivé oblasti výzkumného šetření. Analýza odpovědí respondentů na tyto otázky vypovídá na stav dotčené problematiky, tu autorka ještě patřičně sumarizuje u každé otázky.

1                       2                       3                       4

### Poměr teoretické a praktické části

Obě části jsou ve vzájemné vyvážené, v souladu s Metodikou školy Mills

1                       2                       3                       4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Autorka práce v diskuzi nad výsledky šetření komentuje své postřehy k jednotlivým odpovědím. Některé zjištěné skutečnosti by si zasloužily ještě hlubší rozbor. Závěr práce je pak věnován standartnímu shrnutí celé práce, dalším osobním postřehům a v neposlední řadě i argumentaci vztahující se k vyhodnocení naplnění cíle celé práce.

1                       2                       3                       4

## Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Takto uchopená absolventská práce naplnila stanovené cíle a studentka prokázala jistou erudovanost jak v oblasti teoretického, tak v oblasti metodologického zpracování práce. Předloženou práci hodnotím jako přínosnou a kladně hodnotím osobní motivaci ke zkoumání dané problematiky a osobní pracovní zkušenost v daném oboru.

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

1. O současném stavu ve vyplácení dávek pomoci v hmotné nouzi se již delší dobu hovoří. V čem Vy jako odborník na danou problematiku vidíte východisko ze současné, poněkud "chaotické" situace tohoto dávkového systému?

Průměr z dílčích hodnocení: **1,36**

Práci hodnotím stupněm:  **Výborně**  **Velmi dobře**  
 **Dobře**

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):  souhlasím  
 nesouhlasím

Datum:

Podpis: