

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Lenka Ciklová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Dopady změn na klienta v systému pomoci v hmotné nouzi

Oponent: Mgr. Alena Bicanová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

## Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah a cíl práce je v kontextu s názvem.

| Zcela vyhovující                      | Vyhovující s připomínkou   | Vyhovující s výhradou      | Nevyhovující               |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |

## Struktura a členění práce

Členění je logické, jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková úroveň práce je odpovídající, občas se v textu vyskytují drobné nedostatky.

|                            |                                       |                            |                            |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické vyjádření je přehledné v dostatečném množství, práci by oživilo zařazení většího množství příloh, doporučovala bych např. zařazení grafického srovnání změn v systému sociální pomoci v návaznosti na Sociální reformu 2012.

|                            |                                       |                            |                            |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|

## Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů je v souladu s Metodikou VOŠ Mills.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje jsou vhodně volené, do uváděných zdrojů bych doporučovala zařazení ještě prováděcích předpisů, normativních instrukcí apod.

| Zcela vyhovující           | Vyhovující s připomínkou              | Vyhovující s výhradou      | Nevyhovující               |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |

### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část výstižně a přehledně popisuje systém sociální pomoci v ČR v návaznosti na legislativní změny a dopady po roce 2012.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Zhodnocení praktické části

Praktická část přináší zajímavé srovnání dopadů legislativních změn a vnímání Sociální reformy 2012 ze strany klientů i pracovníků UP. Zjištěné výsledky dotazníkového šetření v otázce č. 9 jsou poměrně překvapující ve srovnání s postojem celorepublikovým, což může být skutečně způsobeno umístěním pracoviště UP v dané lokalitě.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený .

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze je bohatá a podrobně rozpracovává výsledky průzkumného šetření. Ze závěru práce jsou patrné dlouhodobé praktické zkušenosti studentky s danou problematikou .

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce přináší vlastní hodnocení, zkušenosti a postřehy pracovnice vykonávající agendu dávek hmotné nouze dlouhodobě a to v podmínkách jak obecních úřadů, tak i úřadů práce.

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Akceptujte Vy sama nějaká pozitiva v rámci Sociální reformy 2012?

Průměr z dílčích hodnocení: 1.3

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 29.5.2013

Podpis:

Mgr. Alena Bicanová