

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Gabriela Bláhová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Problematika vlivu počítačových her a televize na chování dětí

Oponent: PaedDr. Jana Černá

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Hlavní cíl práce je v souladu s jejím tématem.

Dílčí cíl není jasně definován - jeho doslovné znění: Dalším cílem je popsat jak agresivitu v hrách nebo televizi vnímají děti. A popsat jaké opatření může udělat stát a rodiče.

Dílčí cíl byl splněn pouze částečně.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Odpovídající.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci jsou hrubé gramatické chyby. Autorka v mnoha případech nepoužívá odborný jazyk adekvátní absolventské práci.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Autorka sama nevytvořila pro potřeby práce žádnou tabulku ani graf. V přílohách 9 a dále jsou převzaté tabulky, u kterých není uveden přesný zdroj. Počet příloh je 12.

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Drobné nepřesnosti.

1

2

3

4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

S připomínkou. Uvedené zdroje nejsou místy citované. Například na straně 9 zcela chybí uvedení zdroje jedné z mediálních teorií o rozdělení médií na horká a chladná, není uveden autor teorie Marshall McLuhan.

Zcela vyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

Nevyhovující

1

2

3

4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části chybí problematika poruch chování, autorka se přímo zabývá agresivitou. "Chování dětí" má ale v samotném tématu práce. Z tohoto důvodu problematika chování dětí měla být popsána v samostatné kapitole. Rozpracování teoretické části práce je strohé např. kapitola 2.1.3. obsahuje 4 řádky. Rovněž tak autorka pouze "nastínila" kam konkrétně se mohou rodiče obrátit. Neuvádí platnou legislativu podle které jedná OSPOD. I když autorce je tato zkratka jasná, měla ji v práci vysvětlit.

1

2

3

4

Zhodnocení praktické části

Praktická část obsahuje 1 kazuistiku a popis prevence (na necelé 1 straně) - tento je formou doporučení (???) od sociální pracovnice. Není uvedeno o jakou výzkumnou metodu se jednalo. Počet výzkumných metod je minimální.

1

2

3

4

Poměr teoretické a praktické části

Teoretická část - 23 stran, praktická část - 11 stran. Teoretická část je rozsáhlejší.

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěry jsou povrchní.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorka na problém médií a chování dětí pouze poukázala.

Z práce jasně nevyplývá jaký vliv mají počítačové hry a televize na celkové chování dětí. Z hlediska hlavního cíle autorka veškerý vliv médií zužuje na agresivní chování. Televize, rozhlas, internet mají také prokázaný vzdělávací a výchovný význam, o kterém v práci není ani zmínka. Hra patří k životu dítěte, i počítačová hra může dítě

obohatit - pokud trvá přiměřenou dobu a je adekvátní věku dítěte. Z opačného hlediska autorka necharakterizovala jaké složky osobnosti média negativně ovlivňují.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci doporučuji přepracovat.

Projevovaly se obavy z násilného chování dětí a mladistvých i před nástupem vysílacích médií (rádia a televize) nebo se jedná o relativně novodobý fenomén?

Práci hodnotím stupněm:

<input type="checkbox"/>	Výborně
<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input type="checkbox"/>	Dobře
<input checked="" type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 4. 6. 2012

Podpis:

J. Černá
J. Černá