

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Markéta Bezděčná

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Nabídka a přínos práce ve Věznici pro muže v Jiřicích

Vedoucí práce: ThDr. et Mgr. Ladislava Marešová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

## Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Autorka se v obsahu práce částečně odchyluje od stanoveného názvu a cíle. Zejména v teoretické části se měla více zaměřit na konkrétní problematiku nabídky a přínosu práce pro vězně.

**Zcela vyhovující**      **Vyhovující s připomínkou**      **Vyhovující s výhradou**      **Nevyhovující**

1

2

3

4

## Struktura a členění práce

Práce je vhodně členěna i strukturována.

1

2

3

4

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Po formální stránce bych vytkla autorce např. nevhodné použití tučného písma (str. 13). Kapitola 2.8. by měla být umístěna na následující stranu. V práci se vyskytuje několik popularizačních obrátů, které nejsou vhodné pro absolventské práce.

1

2

3

4

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V absolventské práci se nevyskytují tabulky. V praktické části je vhodně umístěna fotografie Věznice v Jiřicích. V příloze je obsažen graf - Organizační schéma Vězeňské služby v ČR.

1

2

3

4

## Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Spolupráce probíhala bez obtíží. Autorka práce se zajímala o problematiku vězeňství.

1

2

3

4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace obsažené v práci jsou v souladu s Metodikou VOŠ Mills. V některých částech však citace chybí, např. v podkapitole 2.5.1.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka použila kvalitní odbornou literaturu v dostatečném rozsahu.

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části autorka stručně popsala historii trestů, načrtla strukturu vězeňství v ČR a uvedla postupy a procesy při přijímání odsouzených. V teoretické části měla autorka více prostoru věnovat nabídce a přínosu práce ve věznicích.

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení praktické části

V praktické části autorka použila několik kazuistik a interview. Kazuistiky však měly být podrobněji rozpracovány vzhledem k hlavnímu cíli práce.

1                       2                       3                       4

### Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je adekvátní vzhledem k typu absolventské práce.

1                       2                       3                       4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze i závěr práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na absolventské práce.

1                       2                       3                       4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce M. Bezděčné může být zajímavým vzhledem do problematiky vězeňství. Tuto práci bych doporučila studentům sociální práce, kteří by v budoucnu chtěli pracovat ve věznicích v ČR.

***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

-----

Průměr z dílčích hodnocení: **1,45**

Práci hodnotím stupněm:

**Výborně**

**Velmi dobře**

**Dobře**

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **30.5.2013**

Podpis: