

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Jaroslava Bezděčná
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Geriatrický pacient a jeho resocializace do společnosti
Oponent: PhDr.Martina Mukšnáblová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se většinou shoduje s názvem práce. Základ dané roblemтики je uveden, často se však autorka odvrací od tématu a zbytečně zařazuje informace nepřímo související, nicméně důležité. Cíle jsou stanoveny zbytečně velmi obsáhle, tudíž i jejich naplnění není jednoznačné a často jen částečné.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Práce má obvyklé kapitoly, neobvyklé je však jejich zařazení např. do praktické části vložená kapitola, 3.3 Komplikace při ošetrovatelské péči a 3.4 Vzdělávání pracovníků, které patří svým obsahem do teoretické části.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální i jazyková úprava odpovídá požadavkům absolventské práce. Je patrná malá zkušenost autorky se tříděním informací a důležitostí dat. Text není upraven dle pravidel pro odborný text.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Jelikož se jednalo o kvalitativní výzkum, nejsou v práci grafy či tabulky, což nelze považovat za chybu. Do příloh je zařazen etický kodex sester a práva pacientů, což doplňuje potřebné informace, ovšem jsou to data, které také ukazují na nejednotnost zaměření. Postrádám v přílohách kopii písemného souhlasu s provedením výzkumu v Nemocnici Kolín.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace pod textem odpovídají požadavkům. V seznamu použité literatury jsou však např. chybně citovaná periodika a zvláště rozdělené monografie. Citace internetových zdrojů též neodpovídá ČSN.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka použila k vypracování své absolventské práce celkem 19 zdrojů převážně monografií. Chválihodné je zařazení přednášky. Potrádám více periodik.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevhovující

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Autorka se snažila v teoretické části popsat ošetrovatelské problémy vztahující se k problematice stáří. Postrádám ale konkrétní možnosti, jak resocializovat geriatrického pacienta, možnosti konkrétního zaměstnávání atd. Práce ukazuje na problematiku situace, ale příliš neukazuje na to, jak je řešit. Postrádám dle cíle (zjistit a popsat postup nejvhodnějších kroků a metod vhodných k zajištění kvalitního stáří...) kapitolu zabývající se právě metodami či postupy vedoucích ke zkvalitnění života. Řada kapitol je koncipována jako názor autorky na danou problematiku, ale nepřináší příliš konkrétních všeobecně platných teoretických dat z odborné literatury či statistiky atd. Pokud se nejedná o vlastní názory chybí uvedení zdroje, např. kapitola 2.7 či 2.8 atd.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části studentka popisuje velmi krátce geriatrické oddělení v nemocnici v Kolíně, což vzhledem k tomu, že v cíli uvedla zmapování zařízení, nejsou zcela dostačující informace. Dále popisuje příběhy několika pacientů, ovšem nejedná se o kazuistiky v pravém slova smyslu, neboť často chybí údaje potřebné pro formu kazuistické výzkumné metody, např. anamnestické rodinné a sociální údaje důležité k procesu resocializace, např. v kazuistice č.5 je více řešena zdravotní problematika než ta sociální vztahující se k resocializaci. Na práci je patrná větší zdravotní zaangażovanost studentky oproti té sociální. Dále v praktické části postrádám vzhledem ke stanovenému cíli seznámení s možnostmi a úrovní výchovy a vzdělání pečovatelek..., nejen že autorka opíše příslušné zákonné normy a vyhlášky, ale např. uvede konkrétní příklady a dopady různého stupně vzdělání nebo zařadí dotazníkovým šetřením zjištěné informace o vzdělání pečovatelky z různých zařízení.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi a závěru autorka správně hodnotí sebraná data, zde vhodně zařadila své vlastní názory.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce přináší základní údaje potřebné pro práci se seniory, autorka ukázala svou zainteresovanost k dané problematice zvláště z pohledu všeobecné sestry.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Pro příští práci doporučuji užší zameření práce a především stanovených cílů. Práci doporučuji k obhajobě, ovšem je nutné doložit písemný souhlas s provedením výzkumu na daném pracovišti.

1. Kde se domníváte, že se při práci se seniory prolíná práce sociálního pracovníka a všeobecné sestry?

2. Co myslíte, že je zásadní ve vzdělání pečovatelek?

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
 Velmi dobře
 Dobře
 Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 22.5.2013

Podpis:

