

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Lenka Novosadová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Pečující osoba v rámci vyplácení příspěvku na péči

Vedoucí práce: Mgr. Drahomíra Pavlíková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je plně v souladu se stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Práce je velmi přehledná s jasnou strukturou. Členění práce je v souladu se stanoveným cílem práce přehledné a srozumitelné.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Celková formální úroveň práce, použitý jazyk i zvolená terminologie je na velmi vysoké úrovni.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce má výborné grafické zpracování, přehledné a vhodné využití grafů i tabulek.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka práce v průběhu její tvorby přistupovala k jejímu zpracování velmi svědomitě, samostatně a reagovala pružně na všechny připomínky konzultanta.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Práce obsahuje vhodné i dostatečné zdroje.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část odborně analyzuje zvolenou problematiku. Z poměrně širokého spektra informací autorka vyhledala právě ty, které jsou v souladu s cíli její práce. Nároky pečujících osob jsou obecně zastopeny v řadě právních předpisů a v mnoha institucích. Proto vybrat právě to, co je podstatné, bylo pro autorku této práce těžší než je tomu u jiných standartních prací. Tuto skutečnost je třeba ještě více ocenit.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Praktická část má jasně stanovený cíl výzkumu, jsou definovány předpoklady i objekt výzkumu ve velmi početném výzkumném vzorku. Výsledky získané z dotazníku mají jistou validitu a poskytují velmi zajímavý náhled na zvolenou problematiku.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Poměr obou částí práce je vyvážený a vzájemně se doplňují.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze k absolvenské práci je na velmi dobré úrovni, autorka jí pojala jako shrnutí naplnění či nenaplnění stanovených hypotéz. Interpretované výsledky práce ukazují, že došlo k naplnění cíle práce, tj. vytvoření informační brožury.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Tato práce má hodnotný přínos pro oblast o osob se zdravotním postižením. Její aktuálnost však byla narušena tzv. Sociální reformou, jejíchž důsledky tato práce ještě nereflektuje.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké změny budou muset být v letošním roce v návrhu Vaší brožury aktualizovány?

Práci hodnotím stupněm:

☒

Výborně

☐

Velmi dobře

☐

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

DEAGOMERA PAVELKOV

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 30.5.2012

Podpis:

