

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Pavla Kolínská

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Problematika sociálně ohrožených dětí

Vedoucí práce: PaedDr. Jana Černá

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce odpovídá jejímu tématu a stanoveným cílům.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

Práce má odpovídající strukturu a členění. Kapitola 2.7 by zasloužila podrobnější rozpracování s doslovným uvedením Zákona 359/1999 se změnou 501/2004 Sb. a 381/2005 Sb.

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Absolventská práce je z hlediska jazykové úrovně mimořádně kvalitní, uváděná odborná terminologie je adekvátní.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Počet příloh - 11. Zdařilá je příloha 2 - Systém podpory ohrožených dětí v České republice. Další přílohy mohly být ve srovnání s přílohou 2 podstatně kvalitnější. Příloha 10 je označena hovorově slovem fotky. Kresby nejsou popsány - z hlediska věku dítěte, zadání tématu kresby apod. Množství kreseb bez popisu ztrácí na smysluplnosti.

☐ 1

☐ 2

☒ 3

☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka přistupovala ke zpracování práce na základě velkého zájmu o danou problematiku. Spolupráce probíhala na základě vzájemné dohody bezproblémově.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Rozsah a výběr literatury je adekvátní zpracovanému tématu.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce odpovídá požadavkům kladeným na absolventskou práci studentky Vyšší odborné školy MILLS. Studentka neuvedla nejaktuálnější právní legislativu.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část mohla být propracovanější s využitím více metod. Praktická část by měla začínat na nové stránce.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Teoretická část práce je podstatněji rozsáhlejší než praktická.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Adekvátní vzhledem k tématu absolventské práce, do diskuze a závěrů mohly být zpracovány závěry praktické části práce.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce mapuje situaci sociálně ohrožených dětí v České republice.

Po její aktualizaci by mohla být využita v některých nadacích nebo občanských sdruženích např. NATAMA, které působí v oblasti rozvíjení náhradní rodinné péče.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Absolventskou práci doporučuji k obhajobě.

- 1) Vyjmenujte aktuální změny týkající se Zákona o sociálně-právní ochraně dětí včetně jeho poslední novely.
- 2) Komu vyplývá povinnost nahlásit trestný čin a překazit jeho páčání?

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☒

Velmi dobře

☐

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 4. 6. 2012

Podpis:

J. Černá

