

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Blanka Baudyšová
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Hospicová péče
Vedoucí práce: ThDr. et Mgr. Ladislava Marešová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Absolventská práce Blanky Baudyšové se obsahově shoduje s jejím názvem a stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Struktura práce je logická, přehledně členěná.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň práce je vyhovující. Odborná terminologie je uváděna správně.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy jsou použity vhodně, jsou výstižné a dokreslují danou problematiku.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Přístup autorky práce byl velmi aktivní. Autorka jevila zájem o dané téma a její znalosti vycházely nejen ze zdrojů z teorie ale i z vlastní praxe u těžce nemocných.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

právnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka použila kvalitní zdroje odborné literatury v dostatečném množství.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

K teoretické části absolventské práce nemám výhrad.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Autorka zvolila vhodné otázky v dotazníku a dobře je graficky zpracovala. V praktické části však chybí hypotézy.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Poměr obou částí je vyvážený.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Autorka poměrně dobře formulovala závěry, ke kterým v absolventské práci došla. V diskuzi se však neměla vyhýbat konfrontaci různých pohledů na danou problematiku.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Absolventská práce Blanky Baudyšové je dobře zpracovaná, přehledná. Tato práce může posloužit jako studijní materiál čtenářům, kteří se chtějí seznámit s problematikou hospicové péče.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci hodnotím stupněm:	☒ Výborně	☐ Velmi dobře
	☐ Dobře	

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):	☒ souhlasím
	☐ nesouhlasím

Datum: 3.6.2012

Podpis: *Marcel*