Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: **Marcela Ungrmanová**

Vzdělávací program: **Diplomovaný farmaceutický asistent**

Název práce: **Léčivé rostliny Kladenska**

Vedoucí práce: **RNDr. Bohumila Kysilková**

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Cíle práce byly splněny.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Logické členění práce s návazností jednotlivých kapitol, odpovídá požadavkům stanoveným pro tento typ práce.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce je po formální stránce zpracována přehledně, odpovídá interní metodice školy. Jazykový projev autorky je kultivovaný, zdařile formulované myšlenky a závěry, většinou se podařilo zrealizovat navržené korekce (až na drobné formulační a pravopisné nedostatky).

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce je graficky vyvážená,fotoherbář 37 autorských fotografií v praktické části práce je technicky kvalitní, s dobrou vypovídací hodnotou z pohledu odborně botanického, esteticky pěkně zpracovaný.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Aktivní a zodpovědný přístup, invenčnost spolu s odpovídajícím nasazením, bezproblémová komunikace.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Dostatečné množství zdrojů, pro teoretickou rešerši autorka zvolila aktuální odbornou literaturu a využila i další zdroje informací.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části práce autorka odpovídajícím způsobem zpracovala údaje získané z různých informačních zdrojů, zhodnotila studovanou lokalitu z různých hledisek, včetně četnosti výskytu nalezených farmaceuticky významných léčivých rostlin.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je výsledkem 11- ti měsíční terénní práce, kdy autorka navštěvovala sledovanou oblast, studovala její biotopy, nacházela a zaznamenávala výskyt jednotlivých rostlin a poté prováděla porovnání s pracovním seznamem rostlin, který si vytvořila na základě studia dostupných publikací o Vinařické hoře.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Odpovídá interní metodice školy, požadavkům i charakteru AP.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Celkové vyznění práce koresponduje se stanovenými cíli, diskuze a závěr práce odpovídají požadavkům kladeným na AP (i přes formulační "neobratnost" ve třetím odstavci závěru a drobné pravopisné nedostatky).

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Zdokumentování současného výskytu léčivých rostlin ve studované lokalitě a porovnání s již publikovanými údaji, nález vzácných druhů rostlin, upozornění na případné ohrožení biotopů invazními rostlinami.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci hodnotím stupněm: ☒ **Výborně** ☐ **Velmi dobře**
☐ **Dobře**

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím
☐ nesouhlasím

Datum: **12.6.2014** Podpis: