

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Jana Kučerová

Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent

Název práce: Zvládání konfliktních situací při práci v lékárně

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je převážně ve shodě s názvem a stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je na první pohled členěna přehledně a logicky.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Chyby ve formálních úpravách se v práci vyskytují spíše ojediněle, jazyková úroveň práce je slabší. Autorka používá místy neobratná vyjádření a komplikovaná souvětí.

☐ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je kvalitní. Grafy jsou přehledné, přílohy zařadila vhodně. Uvedení grafů 7 a 12 je zbytečné.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka pracovala samostatně, aktivně přicházela s nápady. Ne vždy docházelo k názorové shodě s vedoucí práce.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Na mnoha místech čerpá v delším úseku práce pouze z jednoho zdroje (s. 10-15), jinde se zdroj neobjevuje (kap. 2.7.1, 2.7.4)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Všechny uvedené zdroje jsou vhodné, elektronická citace není v souladu s metodikou.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Jak uvádím výše teoretická část jednoznačně nedokládá, že autorka je schopna pracovat s odbornou literaturou. V jednotlivých kapitolách se příliš křečovitě drží jednoho zdroje. To ovlivnilo i jazykový styl, který je nejednotný.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části prostřednictvím dotazníkového šetření zjišťuje úroveň komunikace v lékárnách. V kapitole 3.2 bych očekávala rekapitulaci principů komunikace s ohledem na zlepšení komunikace s klientem v lékárně. Namísto toho nalézám souhrn pocitů a názorů autorky, které si protiřečí.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr je v souladu s metodikou.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Také ve formulaci diskuze a závěru se odráží jazyková neobratnost studentky.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Odborný přínos práce je minimální.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaký výsledek vašeho šetření považujete za nejzajímavější?

Průměr z dílčích hodnocení:

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☐

Velmi dobře

☒

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: **15.6.2013**

Podpis: