Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Michaela Beranová

Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent

Název práce: Terapie alopecie

Vedoucí práce: PharmDr.et Mgr. Helena Kutilová

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Práce se svým obsahem shoduje s názvem i se stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je členěna obvyklým způsobem a zahrnuje všechny kapitoly, jež s daným tématem souvisí.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Naprosto bez připomínek. V práci se nevyskytují žádné překlepy, ani gramatické chyby. Text v rámci kapitol má logickou provázanost, odborné výrazy, pokud nejsou všeobecně známy, jsou řádně vysvětleny.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Obrázky i grafy jsou správně označeny i pojmenovány. Grafy jsou prezentovány přehledně, ve vhodně zvolených barevných odstínech.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka ke své práci přistupovala velmi svědomitě a pečlivě. Díky své samostatnosti a osobnímu zájmu na zvoleném tématu naše spolupráce spočívala pouze v lehkém nasměrování.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Počet i typ informačních zdrojů považuji za postačující.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Praktická část je sestavena pečlivě, přehledně a díky zařazeným obrázkům i názorně. Kapitoly jsou vybrány vhodně, což činí práci čtivou a zajímavou.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Náplň praktické části je zvolena vskutku prakticky, jelikož její závěr je využitelný nejen v rámci profese farmaceutického asistenta.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Téměř ideální poměr.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Naprosto vyhovující, obsah, formulace, jazyková obratnost bez připomínek.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce podává důkaz o tom, že nejefektivnější léčba sledovaných typů alopecie spočívá v kombinaci preparátů k vnitřnímu a zevnímu užití. Což ve svém důsledku není příliš překvapivý fakt. Více překvapivá je doba nástupu účinku (řádově měsíce) a doba trvání účinku po skončení léčby (řádově týdny). Nabízí se tak otázka, zda-li tyto preparáty vůbec vysazovat a raději je užívat kontinuálně?

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Finasterid má kromě použití v léčbě androgenní alopecie u můžů ještě další indikaci. Kterou a v jakých dávkách se aplikuje?
Jaký je důvod aplikace estradiolu u androgenní alopecie u žen?

Práci hodnotím stupněm: ☒ Výborně ☐ Velmi dobře ☐ Dobře

Závěrečné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím
☐ nesouhlasím

Datum: **10.9.2012** Podpis: