

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Violeta Stevanović

Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent

Název práce: Živočišné jedy a jejich využití ve farmacii

Vedoucí: MUDr. Marie Belejová, PhD.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se s názvem práce a stanovenými cíli shoduje

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou
Nevyhovující		

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

□□□□□

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Po formální a jazykové stránce nemám zásadní připomínky, práce je napsána srozumitelně i laikovi. Nutno podotknout, že čeština není mateřský jazyk autorky.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Autorka vhodně v práci využila všechny možnosti zpracování údajů – tabulky, obrázky, grafy (koláčové, sloupcové)

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka pracovala naprosto samostatně, konzultovala ucelené části práce, téma navrhla sama na základě osobní zkušenosti.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

Nevyhovující

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Vzhledem ke zvolenému tématu považuji ☐ použité zdroje za dostatečné.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je řazena do logických částí, struktura i obsah jsou přiměřené.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení praktické části

Autorka provedla dotazníkové šetření, které posléze vyhodnotila.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi autorka vyhodnotila výsledky šetření, součástí je i malá kazuistika, osvětlující volbu tématu. Je zde uvedeno léčebné a kosmetické využití jedů.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Teoretická část dává zdravotníkům informace, se kterými se při studiu nesetkávají; praktická část zase poskytuje zpětnou vazbu od konzumentů – tj., ano, o tento způsob léčby nejspíše bude v budoucnosti větší zájem. Zároveň je psána srozumitelnou formou i laikům.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Hodnocená práce odpovídá po stránce formální i obsahové požadavkům kladeným na absolventské práce. Doporučuji ji proto k obhajobě.

Otázka: 1. Kontaktovala jste při získávání informací zkontaktovat přímo včelaře (nebo jiného odborníka)?

2. Změnil se po vypracování absolventské práce Váš pohled na tuto problematiku?

3. Využijete poznatky, získané tvorbou absolventské práce, ve své praxi?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,1

Práci hodnotím stupněm: ☒ **Výborně** ☐ **Velmi dobře**
☐ **Dobře** ☐ **Nevyhověl/a**

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím
☐ nesouhlasím

Datum: ☐ 13. ☐ května 2011

Belejová, Ph.D.

Podpis: ☐ **MUDr. Marie**

