

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce:	Michaela Jirásková
Vzdělávací program:	Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce:	Farmakologická podpora při odvykání kouření
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslava Zachariášová

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s jejím názvem a je v souladu s cíli vytýčenými v úvodu. Pouze dílčí cíl - zmapovat závislosti na tabákových výrobcích u různých věkových kategorií - nelze označit za zcela splněný, práce se věkovým faktorem zabývá jen omezeně.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou
Nevyhovující		
☐ 1	☒ 2	☐ 3
		☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je přehledně rozčleněna na část teoretickou a praktickou, je zpracována v souladu s metodikou školy. Součástí práce mohla být ještě složka příloh, zejména pak obrazových.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální úprava je dobrá, práce je psána spisovným jazykem s použitím správné odborné terminologie. Jednotlivé kapitoly jsou vhodně členěny do podkapitol.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce obsahuje v teoretické části barevné obrázky a grafy (převzaté), grafické zpracování vlastních číselných dat není v práci použito. Rovněž přílohy nejsou použity.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka přistupovala k plnění všech úkolů spojených s tvorbou práce aktivně, samostatně, vyzdvihla bych především dobrou technickou kvalitu práce,

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v práci uvedeny sporadicky, s výjimkou obrázků, kde je zdroj vždy správně uveden. Tento závažnější nedostatek vyvažuje fakt, že v soupisu bibliografie jsou všechn použít zdroje řádně uvedeny.

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou**
Nevyhovující

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

V práci bylo použito celkem značné množství pramenů, z toho však pouze pět zdrojů tvoří klasické tištěné dokumenty, ve zbytku se jedná o internetové odkazy. Postrádám alespoň jednu monografii zaměřenou přímo na problematiku odvykání kouření.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je rozčleněna do sedmi dílčích kapitol, obsahuje stručné pojednání o historii kouření tabáku, jeho druzích. Za důležité považuji, že je zde uvedeno složení tabákového kouře včetně vlivu jednotlivých složek tabákového kouře na lidský organismus. Naopak za zbytečně stručnou považuji kapitolu o závislosti.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část obsahuje výčet farmakologických i nefarmakologických prostředků podpory odvykání kouření. Zde uvedené informace považuji za nadbytečné, neboť jsou snadno dostupné v příslušných databázích. Dále jsou zařazeny výsledky dotazníkového šetření - zde postrádám podrobnější popis a komentář získaných dat (např. jak byla hodnocena úspěšnost odvykání s různými formami podpory, není zde otázka k tomu přímo směřující) . Klíčovou částí jsou srovnávací kazuistiky, kde jsou přehledně shrnuty výsledky odvykání u konkrétních osob při odvykání v délce trvání čtyři týdny. Přesto, že je počet kazuistik malý, jsou dostatečně vypovídající.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Z celkové délky práce zahrnuje teoretická část 21 stran textu, praktická část pak 11 stran textu. Poměr je vyvážený a odpovídá metodice školy. Nicméně v praktické části by nemusely být informace o jednotlivých přípravcích.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi jsou shrnuty informace z teoretické části práce a údaje z části praktické. Jdou zde okomentovány závěry z kazuistik a srovnána úspěšnost a smysl jednotlivých prostředků podpory odvykání kouření. Autorka prokázala schopnost informace utřídit, srovnat a kriticky zhodnotit. Pouze postrádám zasazení do širších souvislostí, například srovnání se statistickými údaji Ústavu pro informace ve zdravotnictví.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce přináší úvod do problematiky odvykání závislosti na tabákových výrobcích. Pro další využití by bylo třeba rozšířit kapitolu věnovanou závislosti a více se zaměřit na metodologii získávání výzkumných dat a jejich zpracování. Pro farmaceutického asistenta, který se dosud touto problematikou nezabýval, přináší ucelený souhlas vstupních informací, které ale bohužel nejdou příliš do hloubky.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

U obhajoby doporučuji uvést doplňující informace k dotazníkovému šetření, například grafické zpracování jednotlivých položek dotazníku. Dále bych uvítala doplnění literatury o prameny, které se přímo zabývají zkoumanou problematikou. Existují i pracoviště specializovaná na pomoc kuřákům s odvykáním? Pokud ano, kdo je zřizuje a z čeho je hrazen jejich provoz? Jaká je podle statistik UZIS nebo podle odborné literatury nejúspěšnější metoda odvykání kouření? Je taková vůbec?

Průměr z dílčích hodnocení: 2,0

ci hodnotím stupněm: ☐ Výborně ☒ Velmi dobře
☐ Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím
☐ nesouhlasím

Datum: **V Praze, 7. 6. 2011**

Podpis:

☐☐☐☐☐

