

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Petra Servusová
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář
Název práce: Farmakoterapie v akutní péči
Vedoucí práce: PharmDr. Magdalena Šustková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s jejím názvem (v širším pojetí) i cíly (naprosto). "Charakteristika léčiv užívaných u vybraných akutních stavů v přednemocniční péči" - by asi bylo přesnější, ale zbytečně dlouhé. Postup užívání léčiv v akutním stavu, který je velmi dynamicky se měnícím procesem lze obtížně zevšeobecňovat.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Struktura i členění práce jsou přehledné a vyhovují zvoleným cílům.

Farmakoterapie akutních stavů v jejích konkrétních postupech, např. uvedení pořadí aplikací zvolených léčiv atp., je vzhledem k rozdílným výchozím a navíc rychle se měnícím stavům/fázím řešeného problému, obtížně proveditelné v obecně platné rovině. Proto je léčba akutního problému v práci vhodně uváděna vždy výčtem/výběrem léčiv, které se užívají podle příslušného akutního stavu pacienta.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková, stylistická úroveň práce je velmi neobratná, průměrná, ve finální verzi se ale podařilo upravit všechny nejdůležitější formulace, které mnohdy zásadně měnily význam a správnost tvrzení, základní odborná terminologie je užívána správně.

☐ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy i jejich popis jsou srozumitelné. Zpracování praktické části je přehledné a instruktivní. Vhodně je užito i doplňujících obrázků v teoretické části.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka pracovala samostatně, iniciativně, usilovně, s dostatečnou časovou rezervou.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje byly použity po domluvě, validní a dostačující.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část shrnuje podle vytyčených cílů potřebné informace o vybraných léčivech a dostatečně popisuje vybrané akutní stavy. Léčba stavů je popsána již jen výčtem užívaných léčiv a navrženým dávkováním. Mohl být učiněn pokus o upřesnění konkrétních postupů a reakcí na probíhající změny či nedostatečnou reaktivitu pacienta, ale jak bylo uvedeno v úvodu, je to poměrně obtížná záležitost (léčbu akutních stavů nelze pojmout ríže schématicky).

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je založena na dotaznících. Skladba otázek v dotazníku je většinou zcela vhodná a odpovědi i otázky jsou jednoznačně formulovány. V některých otázkách jsou zjišťovány informace obsažené v popisu lékových forem a jsou v případě brašny ZZ jednoznačné (v brašně je jen jeden typ přípravku s příslušnou obsahovou látkou - koncentrace, množství léku v ampuli atp.), jejich znalost ale nemůže být na škodu.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Důraz je kladen na teoretickou část (v souladu s cílem práce), praktická část ji vhodně a vyváženě doplňuje.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze obsahuje čistě vlastní závěry a názory pisatelky na úroveň znalostí studentů, kterou odhalily dotazníky a jejich vyhodnocení. Závěry jsou odvážné.

V závěru a určitě i v diskuzi měla být alespoň trochu shrnuta úloha/postavení farmakoterapie v rámci léčby vybraných akutních stavů, její úskalí, problémy, možnosti vyvolání komplikací farmaky (chybami v jejich užití, nežádoucími účinky užitých léčiv).... atp.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Studentka pracovala iniciativně, samostatně, zvolila si velmi dobře prakticky využitelné záchranářské téma, předkládá zajímavou a inspirativní sondu do znalostí studentů oboru. Práci hodnotím velice kladně i přes nižší stylistickou úroveň. Uvedené poznámky a doporučení nejsou zásadního typu.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Velmi doporučuji k obhájení.

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☒

Velmi dobře

☐

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 14. 6. 2012

Podpis: