

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Mgr. Radek Hovorka

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Bezpečnost a ochrana zdraví záchranáře při zásazích u silničních dopravních nehod

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Je v naprosté shodě.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Práce je logicky a přehledně uspořádána.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce neobsahuje chyby ani překlepy.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Tabulky a grafy jsou přehledné, přílohy jsou poměrně obsáhlé, do práce však rozhodně patří a vhodně ji doplňují.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autor práce přišel s vlastním tématem, k jeho řešení přistupoval samostatně, dodržoval stanovený harmonogram. Drobné připomínky zohlednil.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje jsou pro tento typ práce přiměřené volbou i množstvím.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části si cením přehlednosti a vyváženosti kapitol, v souladu s cíli shromažďuje informace o nebezpečích, se kterými se může záchranář při zásahu setkat.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Dotazníkovým šetřením se zaměřuje na profesionály - účastníky zásahu a zkoumá úroveň dodržování bezpečnostních opatření při zásahu.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Je naprosto v pořádku a v souladu s metodikou školy.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Stejně tak jako v celé práci i v diskuzi a závěru je patrný kultivovaný a zralý projev autora.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Originální téma, velmi pečlivě zpracované, práci bych doporučila jako povinnou četbu pro všechny naše studenty oboru DZZ.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jakým způsobem plánujete získané poznatky využít?

Zajímali se respondenti Vašeho šetření o Vaše výsledky?

Práci hodnotím stupněm:

☒
☐

Výborně
Dobře

☐

Velmi dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):



souhlasím



nesouhlasím

Datum: **10. 6. 2012**

Podpis: