

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Jaroslav Denemark

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Úrazy při dopravních nehodách

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Je zcela v souladu.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Práce je přehledná a logicky uspořádaná.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Terminologie odpovídá tomuto typu práce.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Obrázky a grafy jsou zpracovány na velmi vysoké úrovni, v přílohách vhodně zařadil vzor použitého dotazníku.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho inence a forma spolupráce

Autor pracoval iniciativně a samostatně, připomínky zohledňoval průběžně a flexibilně. Tímto přístupem se nedostal do časové tísně, což se výrazně odrazilo na kvalitě .

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Všechny uvedené zdroje jsou vhodné, jejich počet je přiměřený.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část odpovídá stanoveným cílům, jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a srozumitelné.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Kromě statistik zpracoval i dotazníky, praktické kapitoly jsou přehledné.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Je v souladu s metodikou školy.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze i závěr jsou smysluplné, odpovídají požadavkům.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Pokud by se opravdu podařilo část práce publikovat, mohla by se z ní stát příručka pro všechny účastníky silničního provozu, případně by mohla být využívána v autoškolách.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jakým způsobem plánujete práci dále využít?

Práci hodnotím stupněm:

☒
☐

Výborně
Dobře

☐

Velmi dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒
☐

souhlasím
nesouhlasím

Datum: **9. 6. 2012**

Podpis: