

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Vladimír Štěpín

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář - dálkové studium

Název práce: PŘÍNOS A NEŽÁDOUCÍ DOPADY UŽÍVÁNÍ DROG

Vedoucí práce: MUDr. Grigorij Timofeev

Hodnotící kritéria:

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce, její název a stanovené cíle sledují problematiku drog.

Zcela vyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

Nevyhovující

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

Z hlediska orientace v práci je struktura i členění práce přehledné, i když zhuštěné.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Oprávnost a úplnost citací zdrojů

Zcela vyhovující
☐ 1

Vyhovující s připomínkou
☒ 2

Vyhovující s výhradou
☐ 3

Nevyhovující
☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje pro záměr práce je dostatečný.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

K teor. části práce nejsou připomínky, je rozložena na 25 str., zvolená forma výčtu dat.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je dotazník, dotazník doplněn vlastním zhodnocením, zabírající 9 str. práce. Dominuje popisná forma zpracování.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

25 str. teoretické části: 9 str. praktické části je přijatelný.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

☒ 1

☐ 2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Práci hodnotím stupněm: Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím
nesouhlasím

Datum: 12. 8. 2012

Podpis:

MUDr. Viktor Timofeev

Hodnotící kritéria – obsah posudku vedoucího práce

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli (hodnocení, zda se práce neodchýlila od tématu, zda téma vyčerpala, do jaké míry byl či nebyl splněn hlavní a dílčí cíle práce)

Struktura a členění práce (popis struktury práce, počet a členění hlavních kapitol, jejich návaznost, provázanost, výstižnost, souvislost s tématem, dostatečnost vyčerpání tématu, chybějící kapitoly či nepostižená problematika)

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie (používání spisovného českého jazyka, stylistická úroveň, úprava, volba vyjadřovacích prostředků, formulace vlastních postřehů, myšlenek, závěrů, správnost používání odborné terminologie, vysvětlení použitých termínů, zkratk atd.)

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh (kvalita a vhodnost obrázků, grafů, tabulek, jejich popis a označení, v případě převzetí- uvedení zdroje, provázanost s textem, četnost)

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce (hodnocení celoroční vzájemné komunikace, vlastní aktivita studenta, samostatnost, tvůrčí invence studenta, přístup k doporučením ved. práce, pečlivost v zapracování poznámek, četnost konzultací)

Správnost a úplnost citací zdrojů (zda jsou na použité prameny - monografie, seriálové publikace, vyhlášky, zákony či elektronické dokumenty – uvedeny v textu náležité odkazy, viz Metodika školy- Bibliografické citace)

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů (zhodnocení dostatku či nedostatku použitých zdrojů, jejich vhodnost, aktuálnost, další možné zdroje)

Zhodnocení teoretické části práce (celkový rozsah a jeho dostatečnost či nadbytečnost, vyčerpání tématu, pochopení problematiky, její návaznost a vyústění v praktické části)

Zhodnocení praktické části (vhodnost použitých metod – kazuistiky, dotazník, rozhovor, jiná forma sběru materiálu, náročnost a osobní vklad, provázanost s teoretickou částí, vyvození závěrů, průkaznost)

Poměr teoretické a praktické části (Metodikou školy je stanoven povinný rozsah praktické části, a to minimálně **1/3** z celé práce , přičemž minimální rozsah **celé práce je 30 stran textu** – počítáno od Úvodu po Závěr práce - psaného v souladu s Metodikou - Formální úprava ABS práce)

Formulace diskuze a závěrů práce (do jaké míry student správně posoudil a zformuloval dosažené výsledky, uvědomil si míru splnění či nesplnění cílů a jejich rozbor v diskuzi)

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice (do jaké míry práce přináší něco nového, či se jedná pouze o kompilační práci, může-li být v něčem přínosem pro odbornou či laickou veřejnost, mohla-li by být (či některé kapitoly) publikována či prezentována na odborných fórech atd.)

Otázky pro obhajobu: vedoucí má možnost položit studentovi v rámci posudku písemně otázky, kterými student vysvětlí při obhajobě případné nejasnosti či podá doplňující vysvětlení.

Vedoucí práce bude hodnotit (známkovat) každé kritérium zvlášť a výsledná známka bude aritmetickým průměrem dílčích známek, jimiž byla ohodnocena jednotlivá kritéria.

Hodnocení: výborně velmi dobře dobře nevyhově

1 2 3 4

Obhajoba

Standardní doba obhajoby je 20 minut. V případě, že student využije možnosti multimediální prezentace, až 40 minut. Během obhajoby student krátce představí svou práci, seznámí komisi s cíli, formou zpracování, obsahem praktické části a závěry ve smyslu splnění cílů své práce.

Při obhajobě by měl autor zareagovat na hodnocení (připomínky či výhrady) vedoucího i oponenta a zodpovědět písemně položené otázky. Současně bezprostředně a se znalostí problematiky odpovědět na otázky členů komise.

Součástí práce je **resumé v cizím jazyce**. Jeho obsah i jazykovou korekturu mají studenti možnost konzultovat s vyučujícím příslušného jazyka a vedoucí práce se jím samostatně nemusí zabývat.

Odevzdáním svázané práce student dává souhlas s jejím zveřejněním (což je zcela v souladu se zákonem o terciárním vzdělávání) a práce bude umístěna v tištěné podobě v knihovně školy a v elektronické podobě na školním webu, a to včetně jejího hodnocení a posouzení vedoucím i oponentem.

Ke zveřejnění osobních údajů na posudcích bude žádán souhlas. V případě jeho neudělení bude posudek veřejně prezentován bez těchto údajů.

Datum: 12. 8. 2012

Podpis:

