Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Filip Vávra

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Diferenciální diagnostika v akutní péči a časté omyly při stanovení diagnózy

Vedoucí práce: Petr Wagner

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Práce je obsahově ve shodě s názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce obsahuje bohatý teoretický aparát s rozborem diagnostických dilemat a možnýc omylů. Členění je logické a přehledné dle postupu záchranáře během vyšetřování.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Použitá terminologie je správná. Formální i jazyková úroveň práce odpovídá nárokům na tento typ práce.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Použité tabyulky i grafy jsou přehledné, vhodné a správně zpracované.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Student několikrát po konzultaci práci doplňoval a uprvoval. Spolupráce byla přiměřená.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v souladu požadavky. Některé pasáže ocitovány nejsou ač je zjevné, že se jedná o literární prameny.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Bibliografie je vyhovující, byť nečetná.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je vyhovující.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

U uvedených kazuistik autor neuvádí důvody diagnostických a terapeutických postupů. Rovněž důvody směřování jednotlivých pacientů.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Praktická část je v rozsahu sedmi stran. Tj asi 15% celé práce.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Autor jenom zběžně diskutuje hlavní téma své práce a hlavní problémy. Závěr je přiměřený.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce se zabývá důležitým tématem diferenciální doagnostiky v přednemocniční péči. Je solidním shrnutím hlavních problémů a může být přínosem pro ostatní záchranáře.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

S jakým obtížným difernciálně diagnostickým případem jste se ve své praxi setkal?
Jak podrobnou diferenciální diagnostiku je z Vašeho hlediska nutné provádět v přednemocniční péči?

Průměr z dílčích hodnocení: **1.8**

Práci hodnotím stupněm: ☐ **Výborně** ☒ **Velmi dobře** ☐ **Dobře**

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím
☐ nesouhlasím

Datum: **1.6. 2011**

Podpis:

