

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Michal Švarc
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář
Název práce: Akutní infarkt myokardu
Oponent: MUDr. Tomáš Klimovič

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Práce se shoduje se stanovenými cíli a to seznámit odbornou veřejnost, zejména z řad záchranářů s problematikou diagnostiky a léčba akutního infarktu myokardu.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Struktura je vyhovující, bylo by vhodné zařadit část věnovanou komplikacím infarktu myokardu do úvodní, teoretické kapitoly.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň práce je zcela vyhovující, je zvolena správná odborná terminologie.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je standardní, obrázky jsou vhodně zvolené, jsou však převzaty z jiných publikací, místy je horší čistota obrázků, zejména ekg křivek.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Komunikace probíhala na velmi dobré úrovni. Student měl velký zájem o danou problematiku, často konsultoval svoji práci. Studoval doporučenou literaturu, akceptoval případné poznámky a doplnění.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou uvedeny správně.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Skladba a rozsah zdrojů odpovídá obsahu práce a současným dostupným informacím v dané problematice.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je obsáhlá, věnuje se jak anatomii srdce, tak patofysiologii akutního infarktu myokardu. Svým obsahem je vyčerpávající, je však nezbytná jako úvod do problematiky v praktické části. Rozsah je poněkud větší, než by bylo pro práci tohoto typu nezbytné.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část se věnuje jednak komplikacím akutního infarktu, jednak kasuistikám. Kasuistiky jsou zpracovány podrobně, je zvolen jejich vhodný výběr jako příklad různých postupů při diagnostice a léčbě akutního infarktu myokardu. Postrádám u každé kasuistiky její shrnutí s ohledem jejím dopadem jako praktického příkladu.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je lehce asymetrický. Jistě by bylo možno zvolit další kasuistiky, ale ty by byly spíše opakováním dané problematiky. Teoretická část je spíše obsáhlejší.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Závěry práce jsou formulovány vcelku správně, bylo by vhodné však více zdůraznit praktický dopad na práci záchranáře v RZP a jasněji formulovat hlavní zásady a cíle přednemocniční péči o nemocné s infarktem myokardu.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je svým charakterem spíše kompilací, která je však doplněna vhodně zvolenými a dobře zpracovanými kasuistikami pacientů s infarktem myokardu. Svým charakterem je spíše určena odborné veřejnosti z řad nelékařského zdravotnického personálu (SZP, záchranáři) a může sloužit jako přehledný edukační materiál.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Zobecnění závěru jednotlivých kasuistik.

Dopad jednotlivých kasuistik na praxi.

Průměr z dílčích hodnocení: **1,45**

Práci hodnotím stupněm:

☒

Výborně

☐

Dobře

☐

Velmi dobře

☐

Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: **18.5.2011**

Podpis: