

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Michaela Havlová  
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář  
Název práce: Poranění dolních končetin v akutní péči  
Vedoucí práce: Petr Wagner

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Práce odpovídá názvu i stanoveným cílům.

| Zcela vyhovující | Vyhovující s připomínkou | Vyhovující s výhradou | Nevyhovující |
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Struktura a členění práce

Práce je poněkud nešikovně formátována. Jinak členěna přehledně a srozumitelně.

|                            |                                       |                            |                            |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Terminologie je správná. Občasné nešikovnosti v používání pádů a zájmen.

|                            |                                       |                            |                            |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je pěkné s ilustrativními obrázky.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka s vedoucím spolupracovala přiměřeně. Práci několikrát po připomínkách doplňovala i některé pasáže předělávala.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou uváděny správně. Opět poněkud nelogicky na dvou místech práce.

| Zcela vyhovující | Vyhovující s připomínkou | Vyhovující s výhradou | Nevyhovující |
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|

|                            |                            |                                       |                            |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input checked="" type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Uvedené zdroje jsou dostatečné a vhodné pro danou problematiku.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části jsou málo uváděny souvislosti. Zejména chybí vysvětlování postupů proč a co záchranáři provádějí. Kromě mechanických fixací není prakticky uvedena žádná další terapie.

|                            |                            |                            |                                       |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input checked="" type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|

### Zhodnocení praktické části

Praktická část je na pěti stranách. Opět žádný z postupů není vysvětlován a ukázáno proč je prováděn.

|                            |                            |                            |                                       |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input checked="" type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|

### Poměr teoretické a praktické části

Praktická část je cca 20 % práce.

|                            |                            |                                       |                            |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input checked="" type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuse se nevěnuje prakticky přednemocniční péči a závěrům pro její aplikaci. Závěr shrnuje napsané přiměřeně.

|                            |                            |                            |                                       |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input checked="" type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

### *Doporučení a otázky pro obhajobu:*

Průměr z dílčích hodnocení: 2.4

|                         |                                           |                                      |
|-------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------|
| Práci hodnotím stupněm: | <input type="checkbox"/> Výborně          | <input type="checkbox"/> Velmi dobře |
|                         | <input checked="" type="checkbox"/> Dobře |                                      |

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):



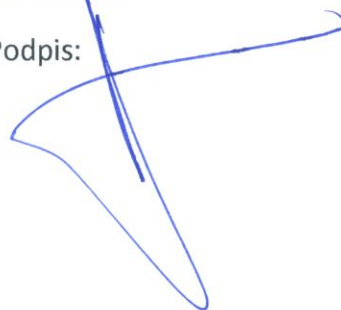
souhlasím



nesouhlasím

Datum: **1.6. 2011**

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, sweeping loop followed by a vertical stroke and a small hook at the end.