

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Petra Zemanová
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Ústavní výchova
Vedoucí práce: Mgr. Petr Moravčík

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

P. Zemanová předkládá absolventskou práci zaměřenou na téma Ústavní výchova. Jako vedoucí práce konstatuji, že autorka k zpracování přistupovala s ujasněním si cílů práce a k jejímu zpracování přistupovala odpovědně. Výsledkem je absolventská práce, která svědčí o tom, že téma, které si autorka zvolila, je jí blízké, práci zpracovala vyčerpávajícím způsobem a dokázala, že téma ovládá a umí tvořivě pracovat. Práce má 44 stran.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

Absolventská práce má celkově pět kapitol. První dvě jsou teoretického zaměření - hlavní cíle, vymezení pojmů, sociálně-právní ochrana dětí, apod. Třetí, čtvrtá a pátá jsou praktického charakteru. Jednotlivé kapitoly jsou výstižné a provázané s tématem.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Po formální a jazykové úrovni hodnotím práci jako vyhovující, autorka používala správnou terminologii. Rovněž tak hodnotím i stylistickou úpravu, používání spisovného jazyka a celkovou úpravu.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy jsou umístěny do samostatné kapitoly. Zde bych doporučoval zvolit, v případě, že nelze využít barevný tisk, sloupcový graf. Ten je z hlediska přehlednosti více vypovídající. Současně bych přivítal krátký podrobnější výklad k jednotlivým grafům. Z jakého zdroje bylo čerpáno, kolik chlapců se zúčastnilo, jestli autor použil metodu besedy, příp. čerpal z krátkých dotazníků. Přílohy k tomuto typu práce považuji za vhodné.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Jako vedoucí práce konstatuji, že autorka k zpracování práce přistupovala se zájmem, tvořivě a dost samostatně. Autorka čerpala i z vlastních poznatků a zkušeností v průběhu řízené praxe po dobu několika měsíců.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Správnost a úplnost citací zdrojů je dle mého názoru v souladu s metodikou VOŠ MILLS.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Absolventka využila dostupné zdroje literárních pramenů a také, a to v převážné míře, internetové zdroje. Ačkoli nejsem zastáncem internetových zdrojů jedná se zde o internetové stránky, jejichž zdroj je důvěryhodný a ověřitelný.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část má dvě kapitoly. Tyto hlavní body, resp. názvy kapitol, jsou podrobněji rozpracovány do příslušných podkapitol. Jako konzultant zastávám stanovisko, že i touto teoretickou částí absolventka prokázala, že zvolené téma skutečně ovládá.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Těžiskovou vlastní tvořivou činností autorky je třetí, čtvrtá a pátá kapitola, ke které hned dodávám, že tvoří téměř polovinu práce, což je chvályhodné. V nich se autorka zaměřila na historii, kazuistiku a grafické znázornění. Tato část plynule navazuje na teoretickou část.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části absolventské práce je zcela v souladu s metodikou. Autorka praktickou část rozšířila a tvoří téměř polovinu celé práce. To nasvědčuje tomu, že se autorka snažila využít všechny dostupné zdroje a materiály ve VÚ Klíčov. Celá absolventská práce má 44 stran.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi absolventka přesně a výstižně popisuje současný stav ve společnosti, kdy je na výchovné ústavy a ústavní výchovu nahlíženo jako na instituci, která se týká dětí, které už nejsou schopny jakékoliv nápravy. Opomíjí se však okolnosti a situace, do které se často ne vlastní vinou tyto děti dostaly. Závěrem mohu konstatovat názor, že autorka svou prací cíle své práce splnila.



1



2



3



4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Jedná se o absolventskou práci na kvalitní úrovni, je vyčerpávající, má logickou strukturu a dle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento druh prací. Poskytuje dostatečný a ucelený náhled na ústavní výchovu jako takovou.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Ve smyslu uvedeného doporučuji absolventskou práci přijmout a umožnit autorce její obhajobu.

Otázka: Jakým způsobem by sama autorka pracovala s chlapci, aby si uvědomili, co dělají špatně a pochopili důvody, proč jsou ve výchovném ústavu.

Průměr z dílčích hodnocení: 1,18

Práci hodnotím stupněm:



Výborně



Velmi dobře



Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):



souhlasím



nesouhlasím

Datum: 8.5.2011

Podpis: Mgr. Petr Moravčík