

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Martin Špaček

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Sociální práce s občany v tíživé životní situaci

Vedoucí práce: Mgr. Alena Bicanová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se plně shoduje s názvem a cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Práce je přehledně strukturována, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a doplňují se.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Autor užívá odbornou terminologii odpovídající danému tématu, formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je vhodným doplněním údajů a podtrhuje zjištěné výsledky.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Student od počátku projevoval aktivní pečlivý přístup, velmi dobře spolupracoval, aktivně vyhledával vhodné zdroje a pravidelně konsultoval jednotlivé postupy a kroky.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje byly použity v dostatečném a přiměřeném množství.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část vhodně seznamuje se základními pojmy ve vztahu k sociální práci a přináší i exkurz do její historie. Taxativně vymezuje některé cílové skupiny znevýhodněných osob, formy a metody práce s těmito občany a to zejména s přihlédnutím k osobním praktickým zkušenostem studenta.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část směřuje k naplnění dílčího cíle - zjištění významu sociální práce a pomoci ze strany státu. Autor využil opět své praktické zkušenosti a zvolil formu řízených rozhovorů s celkem 14 dotazovanými. Rozhovory jsou následně vyhodnoceny a graficky zpracovány. Obsáhlejší praktická část není na závadu práce, naopak vhodně doplňuje teoretickou část.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části není zcela v souladu s Metodikou VOŠ Mills., praktická část tvoří více jak třetinu práce, ale zařazení rozhovorů do samotné části práce je vhodnější, než by bylo zařazení do příloh.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr jsou dobře formulované a jsou celkovým shrnutím výsledků práce.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce by mohla být součástí metodických materiálů pro studenty v rámci praxí a stáží jako doplňující praktický manuál.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jakým dalším skupinám osob v tíživé životní situaci stát věnuje pozornost a pomoc?

Práci hodnotím stupněm:

☒
☐

Výborně
Dobře

☐

Velmi dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: **2.6.2015**

Podpis: **Mgr.Alena Bicanová**