

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Markéta Pavlíková

Vzdělávací program: sociální práce

Název práce: Využití sociálních služeb seniory v oblasti Chrudim

Vedoucí práce: PhDr. Drahomíra Pavlíková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu se stanovenými cíli a s názvem práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je celkem dobře strukturovaná, z kapitol vypadlo vyhodnocení průzkumu, které autorka nechala v kapitole metodologie.

☐ 1

☐ 2

☒ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální i jazyková úroveň je jednoduchá, terminologie s výhradami odpovídá nárokům na odbornou práci.

☐ 1

☐ 2

☒ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je jednoduché, použité grafy odrážejí zkoumanou problematiku. Přílohou práce je využívaný dotazník.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka si na práci vyčlenila krátký časový úsek, proto se nedaly veškeré nedostatky práce vykomunikovat.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Ke zpracování absolventské práce bylo možno využít i další odborné zdroje a literaturu.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část zjednodušeně popisuje problematiku stáří a stárnutí, přičemž tuto tematiku lze i lépe a hlouběji propracovat. Je třeba pozitivně vyhodnotit zpracované informace o místním využití služeb pro seniory, i když i tam by bylo možné některé oblasti vynechat a jiné více okomentovat.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktickou část práce tvoří jednoduché dotaníkové šetření ukazující pohled klientů na problematiku sociální pomoci.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr jednoduše shrnují to, jak autorka práci zpracovávala, bez hlubšího uchopení problematiky.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je interpretací zvolené problematiky a i když jsou některá zjištění zajímavá, jsou bez přesahu do odbornosti sociální práce. Z druhé strany je z práce viditelné, že pro autorku práce je bližší praxe než teorie sociální práce.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak dostatečně Vámi uvedené sociální služby naplňují potřeby klientů a jsou i oblasti sociálních problémů, na které neumí reagovat?

Práci hodnotím stupněm:

☐
☒

Výborně
Dobře

☐

Velmi dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: **25.5.2015**

Podpis: