Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: **Olga Minářová**

Vzdělávací program: **sociální práce**

Název práce: **Historie a vývoj náhradní rodinné péče v ČR**

Vedoucí práce: **PhDr. Drahomíra Pavlíková**

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu se stanovenými cíli a a s názvem práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je velmi dobře strukturovaná a jeji členění logicky propojuje jednotlivé kapitoly.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V textu se vyskytují chyby, terminologie odpovídá nárokům na odbornou práci.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování odpovídá požadavkům na absolvenskou práci, použité grafy odráží zkoumanou problematiku. Velikost přílohy odpovídá zkoumanému vzorku a použité technice výzkumu.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka práce průběžně konzultovala zpracovávání odobrné práce.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou adekvátní ke druhu zpracovávané odborné práce.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část vystihuje všechny aspekty vývoje náhradní rodinné péče. Autorka maximálně vytěžuje všechny použité a uvedené zdroje. Jedná se o typ historické práce, proto je třeba vyzdvihnout obrovské úsilí autorky, vykreslit a čtenáři přiblížit jednotlivá vývojová období historie náhradní rodinné péče.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je metodologicky slabší, nicméně však dokresuje zvolenou problematiku a o především ze současného náhledu.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Obě části jsou vzájemně vyvážené a propojené.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze je spíše komentářem k jednotlivým kapitolám již dostatečně obsáhlé absolvenstké práce. V závěru pak deklaruje přínos své práce pro čtenáře a nabádá k revizi soudobého systému.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Ocenit je potřeba především systematizaci historie náhradní rodinné péče, kterou autorka velmi pěkně vystihuje především ve své teoretické části absolventské práce.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V čem vidíte důležitost poznání historie náhradní rodinné péče pro odborníky a pro samé aktéry procesu náhradní rodinné péče?

Práci hodnotím stupněm: ☒ **Výborně** ☐ **Velmi dobře** ☐ **Dobře**

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím
☐ nesouhlasím

Datum: **25.5.2015** Podpis: