Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Lucie Buriánková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Proces zprostředkování pěstounské péče

Vedoucí práce: Mgr. Andrea Brožová Doubková

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Cílem předložené absolventské práce bylo zmapovat a popsat proces zprostředkování pěstounské péče. V první části práce autorka vymezuje základní pojmy celé problematiky, ukotvuje téma v rámci legislativy i historických souvislostí. V kontextu zprostředkování PP studentka vychází z hodnocení formální stránky procesu, včetně administrativních náležitostí. V praktické části pak věnuje pozornost rovněž konkrétním zkušenostem žadatelů o pěstounskou péči.

K uchopení tématu zprostředkování pěstounské péče přistoupila autorka více zeširoka, věnovala se podrobně PP jako formě NRP. Drobná výtka může pak směřovat k rozsahu (nikoli obsahu) stěžejní kapitoly 2.3.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je přehledně členěná, dobře strukturovaná. Jednotlivé celky na sebe navazují, autorka se snažila o logickou návaznost a zařazení jednotlivých témat zdůvodnila.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V průběhu tvorby práce autorka prokázala schopnost "proniknout" do tématu, dobře se zorientovala v odborné terminologii. V práci se objevují drobné formální, stylistické a gramatické nesrovnalosti, které nemají zásadní vliv na celkovou úroveň práce.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Praktická část AP neobsahuje grafy a tabulky. Přílohy jsou vhodně zvoleny, bylo by možné zařadit i některé další materiály.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka přistoupila k tvorbě AP velmi zodpovědně. Sama hledala možnosti, jak nejlépe uchopit danou problematiku. V průběhu spolupráce prokázala zaujetí tématem, schopnost získávat a zpracovávat informace z různých zdrojů.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevyhovující

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka kombinovala odbornou literaturu a elektronické zdroje informací. Snažila se čerpat aktuální informace a zmapovat platnou legislativu.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části absolventské práce autorka vymezuje základní pojmy, ukotvuje je v rámci legislativy i historických souvislostí. Ke zpracování tématu studentka přistoupila více zeširoka, věnovala se zde PP jako formě NRP. S ohledem na rozsah práce se důkladněji nezabývala například srovnáváním obsahových schémat přípravy k přijetí dítěte do rodiny, takže text této kapitoly působí poněkud stroze a výčtově. Připomínka může směřovat k rozsahu stěžejní kapitoly "Proces zprostředkování a jeho specifika", obsahově je však poměrně výstižná.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Autorka zvolila náročnou formu získávání informací od respondentů - osobně vedené rozhovory. Výstižně zaznamenala odpovědi, přestože neprováděla doslovný přepis rozhovorů. Následně se pokusila o shrnutí odpovědí na jednotlivé otázky, jejich analýzu a celkovou reflexi. Text je sice po formální stránce mírně nepřehledný, ale po obsahové stránce velmi pěkně zpracovaný.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Teoretická část práce je poněkud obsáhlejší, než praktická. S ohledem na fakt, že tak autorka vymezuje vlastně základ celého tématu, je toto pojetí akceptovatelné.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuse a závěr celé práce shrnuje její obsah a pokouší se upozornit na vnímání procesu ze strany žadatelů o pěstounskou péči.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce mapuje a popisuje proces zprostředkování pěstounské péče. Nepouští se do hlubší analýzy a ani nenavrhuje konkrétní opatření ke zlepšení či zefektivnění tohoto procesu.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Pokuste se stručně definovat podstatu a význam procesu zprostředkování pěstounské péče. Definujte hlavní pilíře tohoto systému.

V čem spatřujete hlavní přínos předkládané absolventské práce?

Práci hodnotím stupněm: ☒ Výborně ☒ Velmi dobře ☐ Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☐ souhlasím ☐ nesouhlasím

Datum: 3.6.2015

Podpis: