

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Dana NAGYOVÁ

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Vzdělávání odsouzených ve výkonu trestu a na středním odborném učilišti věznice Jiřice

Vedoucí práce: Mgr. Luděk ŠUBRT

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Stanovený hlavní cíl včetně cílů dílčích byly studentkou zcela splněny. V celé své práci se autorka věnuje svému tématu. Dílčí připomínky mám k teoretické části, kapitola 2.1 Stručná historie výkonu trestu. Autorka v této kapitole čerpá z několika zdrojů, které jsou bohužel shrnuty pouze na 2 stranách textu. Jedná se zde pouze o nástin historie výkonu trestu, toto však nebylo cílem práce. Historie výkonu trestu se na 2 stranách shrnout nedá, lze však přihlídnout k tomu, že se jedná o nezkušenost autorky při zpracování závěrečné práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je členěna na část teoretickou a praktickou. V části teoretické jsou srozumitelně vysvětleny všechny pojmy, které s tematikou vzdělávání a věznění osob souvisí. Praktická část je přehledná, vhodně doplňuje teoretické poznatky. Struktura práce je logická, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a svým obsahem jsou vyvážené. Zvláště bych ocenil kapitolu 2.6. SOU ve Věznici Jiřice, která je zajímavě a čtivě zpracována.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce je velmi pěkně a úhledně zpracována, nevyskytují se zde zásadní prohřešky proti zásadám českého jazyka. Odborná terminologie je zcela v pořádku. Malou výtku mám pouze k několika překlepům nacházejících se v textu, což však nesnižuje celkovou velmi dobrou úroveň práce.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce je velmi přehledná , pečlivě zpracovaná. Obrázky a grafy jsou řádně a srozumitelně popsány. Grafy jsou vhodným doplněním k výzkumné části.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka byla po celou dobu zpracování práce aktivní, z její strany pravidelně probíhaly konzultace s vedoucím práce. Velmi bych ocenil její osobní invenci při zpracování praktické části, především skutečnost týkající se tvorby a vyhodnocení dotazníků. Rovněž bych vyzdvihl pečlivost autorky, která se projevuje ve výsledné formě práce.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Bibliografie je dostačující, bohatá.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Nemám připomínky. Velmi pěkně zpracovaná teoretická část. Srozumitelná i pro čtenáře, kteří neznají toto prostředí.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část navazuje na část teoretickou, kterou vhodně doplňuje. Především laické veřejnosti přibližuje vězeňské prostředí a to s ohledem na vzdělávání odsouzených. Přínosem jsou informace týkající se Středního odborného učiliště a dále také poznatky zjištěné za pomoci dotazníku, které přibližují názory a pocity odsouzených. Výzkumné otázky jsou zajímavé, přinášející pestré a zajímavé informace. Metoda výzkumu byla vhodně zvolena, byly získány věrohodné a vyčerpávající informace přímo od vězněných osob.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Vyvážený.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Na velmi dobré úrovni. Autorka své zkušenosti ze specifického vězeňského prostředí zhodnotila informacemi zjištěnými výzkumem a zformulovala dosažené výsledky.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Téma je zpracováno přehledně a v dnešní době je aktuální, kdy pro běžného člověka je to jedna z možností, jak se seznámit se specifickým vězeňským prostředím. Kromě jiného práce nastiňuje vězeňské prostředí z hlediska možného vzdělávání a forem resocializace odsouzených. Práci by bylo možno využít pro předávání informací o vězeňském prostředí mezi žáky základních a středních škol, kdy informaci podávané médii z tohoto prostředí jsou mnohdy velmi zkreslené. Přínosem práce jsou vlastní zkušenosti autorky získané, jak ze současné pozice vychovatele odsouzených, tak dřívější získané službou v uniformované složce. Vzhledem ke srozumitelnému zpracování shromážděných informací lze práci využít při preventivní činnosti mezi širokou laickou veřejností.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práce je velmi dobře zpracována, vyzdvihl bych především pečlivost, poctivý přístup a osobní invenci autorky při jejím zpracování. Cení si jejího osobního zájmu a vlastního pohledu na téma nacházející na okraji zájmu veřejnosti.

Ve své práci se zmiňuje o nutnosti zachování rodinných vazeb odsouzených a nutnosti neustále odsouzené k tomuto motivovat. Jaká forma motivace je v tomto směru dle Vás nejvhodnější ?

V úvodu práce se zmiňujete o možných opatřeních, která by jste navrhla k lepší a dokonalejší resocializaci odsouzených. V závěru se zamýšlíte nad přístupem odsouzených programům zacházení a jejich osobní aktivitě. Které opatření by bylo dle Vašich zkušeností největším přínosem při resocializaci?

V závěru práce se zmiňujete o Vaší přítomnosti při terapeutických cvičeních s odsouzenými. Charakterizujte stručně průběh takového cvičení a zamyslete se prosím nad jeho významem a přínosem pro odsouzeného.

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☒

Velmi dobře

☐

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 06.06. 2014

Podpis:

