

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Marie Kaprasová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Péče o zdravotně postiženého občana v domácím prostředí

Vedoucí práce: Mgr. Alena Bicanová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s názvem a cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Struktura a členění práce je přehledné.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Autorka použila odbornou terminologii zejména z hlediska zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a související vyhlášky, ale uvedenou legislativu neuvedla ve zdrojích. Formální a jazyková stránka práce je vysoká.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je bohaté, přílohy velmi vhodně doplňují práci, neboť obsahují 3 kazuistiky jako příklad a rozbor náročnosti péče rodiny a blízkých osob v domácím prostředí o zdravotně postiženého občana.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Přístup studentky byl aktivní, dobře spolupracovala, přistupovala k tématu se zájmem a samostatností.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje jsou v dostatečném množství, vhodně volené, menší připomínka je k absenci zdrojů legislativních, na které studentka ve své práci odkazuje. Zejména se jedná o zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části se autorka nejprve zabývala klasifikací a aspekty zdravotního postižení, možnostmi, které nabízí stát z hlediska zajištění služeb a finančního zabezpečení. Tato část práce byla zpracována velmi pečlivě a poskytla základní přehled se znalostí dané problematiky.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část byla zaměřena na splnění především dílčího cíle a to zmapování, jakým způsobem ovlivňuje péče o zdravotně postiženého občana život rodiny. K tomuto účelu studentka provedla průzkumné šetření ve formě dotazníků mezi 38 respondenty, i když původní počet respondentů měl být vyšší. Šetření bylo ještě doplněno zařazením 3 kazuistik, které jsou uvedeny v přílohách práce.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je v souladu s Metodikou VOŠ Mills.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr práce jsou nejen celkovým shrnutím, ale autorka využívá svých vlastních zkušeností z praxe a poukazuje na některá úskalí, která domácí péče přináší, včetně rozhodovacího procesu při zkoumání nároků žadatelů a příjemců služeb či dávek.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce by se dala využít jako informační materiál o sociálním zabezpečení zdravotně postižených občanů v ČR.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

S jakými nejvíce frekventovanými problémy při domácí péči o zdravotně postiženého občana se setkáváte ve své praxi?

Jaké jsou pak možnosti řešení?

Práci hodnotím stupněm:

☒

Výborně

☐

Velmi dobře

☐

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 10.6.2014

Podpis: Mgr. Alena Bicanová