

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Hana Laštovičková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Pohled společnosti na registrované partnerství

Vedoucí práce: Mgr. Alena Bicanová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah a název práce je ve shodě se stanovami cíli

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Práce je přehledně strukturována, vytváří logický celek

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň práce je vyhovující, terminologie je použita v minimální míře.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je přehledné, doporučovala bych podrobnější komentář k výsledkům.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka velmi dobře spolupracovala od počátku, k tématu přistupovala se zájmem, studentce částečně chyběla tvůrčí invence při tvorbě práce.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje jsou použity v dostatečném množství, doporučovala bych ještě vyhledat zdroje k rozšíření pohledu dalších zemí EU.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je exkurzem do vývoje názorů a pohledů na homosexualitu, přístupu společnosti k homosexuálním svazkům až k právnímu uznání registrovaného partnerství jak v ČR tak i v zemích EU. Vhodným oživením práce by bylo doplnění srovnání uvedených zemí EU se zeměmi, kde není homoxeualita společností plně akceptována a tolerována.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část naplňuje především dílčí cíl práce. Studentka se věnovala zmapování pohledu společnosti na registrované partnerství pomocí kvantitativního dotazníkového šetření, které bylo následně graficky vyjádřeno a doplněno krátkým komentářem .

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je v souladu s metodikou VOŠ Mills., s.r.o.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuse a závěr práce je konstatováním a shrnutím poznatků z dotazníkového šetření poměrně zajímavých výsledků na přístup společnosti k otázkám soužití homosexuálních párů a adopce dětí registrovanými partnery.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Přínos práce je třeba spatřovat v poskytnutí informací o problematice registrovaného partnerství , vývoji legislativy a činnosti vybraných organizací , pracujících ve prospěch homosexuálních párů v ČR.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaký je pohled společnosti na registrované partnerství v zemích s pro katolickým zaměřením a liší se v těchto zemích legislativa?

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☒

Velmi dobře

☐

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: **27.5.2014**

Podpis: **Mgr. Alena Bicanová**