

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Ivana Kosová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Systém komunitního plánování sociálních služeb na Praze 5

Vedoucí práce: Mgr. Alena Bicanová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Hlavní i dílčí cíle jsou zcela ve shodě s obsahem i názvem práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

Struktura práce je logická, přehledná a odpovídá danému tématu.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková a formální stránka je na vysoké úrovni, autorka se vyjadřuje kultivovaně se správným užíváním odborných termínů.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je formou různých typů grafů, tabulek, množství příloh jako vhodného prostředku doplnění rozboru a dosažených výsledků.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Přístup studentky byl příkladný, samostatný, pečlivý a spolupráce probíhala na velmi dobré úrovni.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v souladu s Metodikou VOŠ Mills.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje byly vyčerpávající, studentka též využila i méně dostupných zdrojů získaných v rámci svého profesního působení.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část podrobně seznamuje s obecnými pojmy a následně pak s celým průběhem procesu komunitního plánování včetně principů. Práci dále doplňuje popis jednotlivých typů sociálních služeb. V závěru se autorka ještě dále zaměřila na historii procesu plánování v Praze 5. Téma je zpracováno se znalostí problematiky velmi obsáhle.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Praktická část naplňuje hlavní i dílčí cíl práce. Poskytuje informace o sociálních službách pro občany Prahy 5, o informovanosti občanů této městské části a chybějících sociálních službách v dané lokalitě. Zmapování sociálních služeb v celkovém přehledu je doplněno podrobným rozбором dotazníkového šetření.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Studentce se sice nepodařilo splnit požadavek metodiky na poměr teoretické a praktické části, ale obsáhlejší praktická část kvalitněji a podrobněji rozpracovává dosažené výsledky.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Závěr a diskuze je celkovým shrnutím dosažených výsledků a obojí je dobře zformulované.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je velmi zdařilá, k hodnotě přispívá i profesní znalost a zkušenost autorky. Výsledky mohou být využity jako návod procesu komunitního plánování. Současně by mohly být použity jako informační materiály nejen pro občany Prahy 5.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaký typ sociálních služeb se nejobtížněji prosazuje v rámci obvodu Prahy 5 a z jakých důvodů?

Průměr z dílčích hodnocení: 1.1

Práci hodnotím stupněm:

☒
☐

Výborně
Dobře

☐

Velmi dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒
☐

souhlasím
nesouhlasím

Datum: 30.5.2013

Podpis:

Mgr. Alena Bicanová