

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Dagmar Janatová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Domov pro seniory Centri CZ

Vedoucí práce: Jarmila Viplaková

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

AP se plně shoduje s jejím názvem i stanovenými cíli

| Zcela vyhovující | Vyhovující s připomínkou | Vyhovující s výhradou | Nevyhovující |
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Struktura a členění práce

V pořádku

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň odpovídá požadavkům AP, v textu jsou drobné překlepy

|                            |                                       |                            |                            |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy v AP jsou přehledné a srozumitelné, doplněné vhodnými komentáři

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka pracovala samostatně, postupně mi předkládala dílčí části své práce, spolupráce byla dobrá.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

| Zcela vyhovující                      | Vyhovující s připomínkou   | Vyhovující s výhradou      | Nevyhovující               |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Studentka použila dostatek vhodných zdrojů

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

### Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části popisuje studentka faktory, které ovlivňují aktivní život seniorů, zmiňuje se o různých formách demence

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

### Zhodnocení praktické části

V praktické části specifikuje prostředí seniorů, ze kterých vybrala své informanty. Pro získání informací zvolila řízený rozhovor, a získala dost materiálu pro zpracování svého cíle. Kladně hodnotím zmapování sociálních služeb a nabídku společenského vyžití pro seniory z Poličky a blízkého okolí.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

### Poměr teoretické a praktické části

Bez připomínek

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Bez připomínek

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Splněním hlavního cíle AP, ve kterém si studentka dala za úkol, zjistit, jak senioři vnímají život v DPS, ukázala pracovníkům, kteří pečují o své klienty, že to dělají dobře. Někdy je potřeba pohled "zvenku" a ten byl prostřednictvím studentky uskutečněn.

### *Doporučení a otázky pro obhajobu:*

Práci hodnotím stupněm:

☒  
☐

Výborně  
Dobře

☐

Velmi dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):



souhlasím



nesouhlasím

Datum: **31.5.2013**

Podpis: **Jarmila Viplaková**