Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: **Lenka Hovádková**

Vzdělávací program: **Sociální práce**

Název práce: **Komunikace se zdravotně znevýhodněnými**

Vedoucí práce: **Mgr. et Bc. Ivana Šťastná**

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Absolventská práce Lenky Hovádkové se obsahově shoduje s jejím názvem a stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Struktura práce je přehledná a logicky členěná.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce má vyhovující formální i jazykovou úroveň. Odborná terminologie je správná a správně použitá.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy jsou použity účelně a vhodně doplňují text. Jsou výstižné a dobře zpracované.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Přístup autorky byl v průběhu zpracování práce aktivní, o téma jevila zájem. Nastudovala dostupné teoretické zdroje a prokázala značnou znalost problematiky v praxi.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorce se podařilo shromáždit a použít kvalitní zdroje v dostatečném množství.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

K teroretické části práce nemám výhrady.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části autorka provedla poměrně rozsáhlý průzkum. Jedna z otázek dotazníku nebyla jednoznačně formulována a při zpracování neumoňovala jednoznačnou interpetaci. Další otázky však byly formulovány správně a výsledná data byla vhodně zpracována a popsána.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr obou částí je vyvážený.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Autorka dobře formulovala závěry práce a poukázala na některé problematické oblasti.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je přehledná, účelně shrnuje teoretické poznatky dané oblasti a pro seznámení se s danou problematikou může posloužit jako studijní materiál.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci hodnotím stupněm: ☒ **Výborně** ☐ **Velmi dobře** ☐ **Dobře**

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím
☐ nesouhlasím

Datum: **9.6.2013** Podpis: **I. Šťastná v.r.**