

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Piryová Kateřina

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: "ADD, ADHD - porucha pozornosti, hyperaktivita, psychosociální vlivy a interakce"

Vedoucí práce: RNDr. et Mgr. Karel Červinka

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Bez připomínek!

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

Bez připomínek!

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Občas drobné gramatické chyby a "překlepy", které však nenarušují celkově dobrou úroveň textu.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce bez použití grafů, přílohy jsou svým charakterem vhodné. U přiložených dětských kreseb však postrádám textový doprovod.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Kolegyně Piryová přistupovala ke zpracování diplomového úkolu velmi zodpovědně, se zájmem a s porozuměním pro zvolenou tematiku.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou vhodné a jejich počet je dostačující (celkem 21 zdrojů).

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část diplomového úkolu je velmi dobře zpracována.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část - též velmi dobře zpracována. Použité kasuistiky jsou s porozuměním rozebrány a vyloženy.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Bez připomínek!

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze i závěr jsou adekvátně zpracovány ale samotná diskuze by mohla být delší (autorka přesouvá části diskuze do závěru).

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je dobrým studijním textem pro studenty MILLS.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Čím, podle Vás může nejvíce přispět rodina při terapii jedinců postižených syndromem ADD/ADHD, čím může nejvíce prospět škola?

Práci hodnotím stupněm:



Výborně



Velmi dobře



Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):



souhlasím



nesouhlasím

Datum: 28. 05. 2013

Podpis:


Červinka Karel