

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Šárka Řehořková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Využívání Bazální stimulace u osob se zdravotním postižením

Oponent: Mgr. Milada Jandová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah je plně v souladu se stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Členění práce je přehledné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň práce je dobrá, snižují ji některé drobné nedostatky (např. očíslování kapitol a podkapitol, grafická úprava Obsahu práce). Odborná terminologie zcela odpovídá danému tématu.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Autorka ve své práci nevyužívá tabulek a grafů pouze v příloze č.1 uvádí návrh dotazníku pro Bazální stimulaci. Úroveň práce by zvýšilo uvedení dalších příloh (obrázků, fotografií).

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v souladu s metodikou.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou dostačující pro tento typ práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část jasně a srozumitelně vysvětluje koncept Bazální stimulace.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Pro praktickou část autorka vhodně zvolila dvě metody. Kazuistiky a metodu rozhovoru. Rozhovory vedla se speciálními pedagogy. Prostřednictvím rozhovorů se snažila zjistit klady a zápory konceptu Bazální stimulace.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Poměr obou částí odpovídá typu práce, je vyvážený.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr je celkovým zhodnocení splnění vytyčených cílů práce. Oceňuji, že kromě názorů odborníků uvádí autorka svůj osobní názor na koncept Bazální stimulace a její využívání při práci s osobami se zdravotním postižením.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce má přínos především pro pracovní týmy, které pracují s lidmi se zdravotním postižením, pro studenty, kteří studují problematiku sociální práce i pro laickou veřejnost.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaká znáte pravidla komunikace při jednání s klientem se zdravotním postižením podle konceptu Bazální stimulace ?

Práci hodnotím stupněm:

☒	Výborně
☐	Velmi dobře

☐

Dobře

☐

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 5. 6. 2012

Podpis:

