

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Eva Grohová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: VZDĚLÁVÁNÍ SENIORŮ V ČR

Oponent: Mgr. Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Cíle práce jsou stanoveny jednoznačně a jsou splněny.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

Autorka vhodně a logicky tvořila jednotlivé kapitoly.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Některé věty, především v úvodu, diskuzi a závěru, jsou poněkud neobratně formulovány. Na některých stranách např. s. 11, 13, 23 apod. by bylo žádoucí pokračovat další podkapitolou a nenechávat ji až na novou stranu.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy jsou kvalitně a přehledně zpracovány, připomínku bych měla opět pouze k "plýtvání" papírem. (s. 58, 60, 61 apod.)

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou uvedené v souladu s metodikou.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Všechny uvedené tituly jsou vhodné, jejich počet je dostatečný pro tento typ práce. Oceňuji, že autorka čerpala i z odborných časopisů.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Pečlivě zpracováno, logicky členěno, rozsahem nadprůměrné.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Také praktická část je velmi pečlivě zpracována, rozsahem je méně obsáhlá především se srovnáním s částí teoretickou, což neodpovídá metodice.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Praktická část nezahrnuje jednu třetinu práce, jak předepisuje metodika školy.

☐ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Obě tyto části práce jsou nadprůměrně objemné, autorka pochopila, co do těchto kapitol patří, mrzí mě, že v závěru jednoznačně nekonstatuje, zda cíle práce splnila.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorka vytvořila materiál, který by mohl pomoci těm, kteří se potřebují zorientovat v problematice vzdělávání seniorů.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Co považujete za ideální model péče o starého člověka?

Co je podle Vás hlavní motivací seniora ke vzdělávání?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,5

Práci hodnotím stupněm:

- ☐ Výborně
- ☒ Velmi dobře
- ☐ Dobře
- ☐ Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- ☒ souhlasím
- ☐ nesouhlasím

Datum: 1.6.2011

Podpis:

Harlé Lora