

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Irena Paulusová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Pečovatelská služba (Standardy kvality v praxi pečovatelských služeb)

Oponent: Jarmila Viplaková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s jejím názvem a stanovenými cíli

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je dobře strukturovaná a přehledně členěná

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Nemám připomínky

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je dobře zpracované, komentáře jsou srozumitelné

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Nemám připomínky

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Studentka převážně využila zákonné normy, interní předpisy a elektronická média

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části jsou přehledně zpracovány informace o PS (historie, transformace sociálních služeb a standardy kvality v praxi PS)

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část se zabývá připraveností profesionálních týmů PS na proces zavádění standardů kvality

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Nemám připomínky

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V pořádku

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Hlavně praktická část vede k zamyšlení, jak na tom jsou další profesionální týmy PS, zda jsou v současné době na požadované úrovni

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Doporučuji AP k obhajobě

Průměr z dílčích hodnocení: 1

Práci hodnotím stupněm:

☒	Výborně
☐	Velmi dobře
☐	Dobře
☐	Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒	souhlasím
☐	nesouhlasím

Datum: 9.6.2011

Podpis:

Kyhlara