Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Eliška Součková

Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent

Název práce: Nejčastěji používaná antiseptika v topických léčivých přípravcích

Oponent: Mgr. Hana Arnoštová

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah absolventské práce je v dobré shodě s jejím názvem a vytyčeným cílem.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je členěna přehledně, podrobný obsah napomáhá k dobré orientaci v práci. Pro lepší orientaci bylo použito zvýraznění u jednotlivých chemických látek. Kapitola 2.5. je pojata velmi jednoduše, bylo by na místě zmínit se i o dalších konzervačních látkách, uvést jejich vzorce, popř. se odvolat na jejich uvedení v předchozích kapitolách, tak aby přehled byl ucelený.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Z hlediska jazykové úrovně se ojediněle vyskytují problémy s vynechanými písmeny, špatným skloňováním. Na str.12 je použit neodpovídající popis obrázku. Na str.22 je zavádějící formulace ohledně substituce fenolu.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V teoretické části studentka výborně zvládla práci s programem na kreslení chemických vzorců. V práci nejsou použity kopie vzorců z jiných publikací, veškeré vzorce jsou vypracovány studentkou. V praktické části jsou data vypracována v grafech, avšak některé z grafů jsou špatně čitelné, protože nebyla zvolena vhodná barevná kombinace pro jednotlivá data (např. str. 39 rozlišení hnědé, černé, tmavě modré je téměř nemožné). Grafy v praktické části práce nemají popis osy y (jedná se o prodané kusy?)

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zdroje jsou citovány v souladu s metodikou VOŠ.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Mezi použitými zdroji postrádám Český lékopis a příbalové letáky jednotlivých HVLP.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je i přes drobné nedostatky uceleným přehledem látek s dezinfekčním a antiseptickým účinkem. Její předností se vlastní zpracování chemických vzorců pomocí PC.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části je uveden receptář IVLP s antiseptickým/dezinfekčním účinkem, nicméně není objasněn původ tohoto receptáře (příprava během praxe, přepis z literatury...).

Dále jsou v praktické části uvedeny grafy s prodejností jednotlivých přípravků rozdělených podle způsobu použití a podle lékárny. Bohužel barevná kombinace grafů nebyla vhodně zvolena. V komentářích ke grafům se studentka snaží objasnit důvody kolísání prodejnosti jednotlivých přípravků v závislosti na ročním období. Pro tento typ závěru by bylo lepší použít data z jednotlivých lékáren jako sumu prodeje jednotlivého přípravku na straně jedné proti měsíci nákupu na straně druhé. Dělení podle lékáren mi nepřijde vhodné, je samozřejmé, že lékárny v menších městech budou mít nižší prodeje než ty v Praze.

Praktická část dále pojednává o úloze farmaceutického asistenta při výběru vhodného antiseptika pro konkrétního pacienta. Tato část by mohla sloužit jako malý manuál pro farmaceutické asistenty, kteří prodávají antiseptikum.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Z hlediska teoretické a praktické části je práce vyvážená.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi je popsána teoretická i praktická část práce, jsou vyvozeny závěry vyplývající z nasbíraných dat.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce přináší ucelený přehled v současné době používaných látek s antiseptickým/dezinfekčním účinkem. Praktická část by mohla by sloužit jako manuál pro farmaceutické laboranty, prodávající antiseptika.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci doporučuji k obhajobě.
Uvést správný popis k obr.8.

Vysvětlete použitý pojem minimální inhibiční koncentrace v souvislosti s dávkováním konzervačních látek (str.30)?

Jakým způsobem vznikl receptář IVPL v praktické části práce?

Z jakého důvodu bylo v praktické části použito dělení po lékárnách?

Práci hodnotím stupněm:

- ☐ **Výborně**
- ☒ **Velmi dobře**
- ☐ **Dobře**
- ☐ **Nevyhověl/a**

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- ☒ souhlasím
- ☐ nesouhlasím

Datum: **29.5.2012**

Podpis: