

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Hana Kyselová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Sociální služby v Kouřimi

Oponent: Jarmila Viplaková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se plně shoduje s názvem i stanovenými cíli

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je správně strukturovaná a členěná

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Nemám připomínky

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Dobře zpracované, přehledné, srozumitelné

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zdroje, které jsou uvedené v bibliografii, se mi až na jeden (Kouřimská kronika) nepodařilo v teoretické části přiřadit k textu

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Nemám připomínky

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je přehledná, zajímavá. Výborný exkurz do minulosti

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Nemám připomínky, zajímavé jsou autentické záznamy rozhovorů

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

V pořádku

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Nemám připomínky

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Na celé práci se odráží osobní znalost řešené problematiky. Hlavně teoretická část by mohla zaujmout jak odbornou, tak laickou veřejnost

Doporučení a otázky pro obhajobu:

AP doporučuji k obhajobě

Jaké řešení byste navrhla obci, aby se zlepšila informovanost laické veřejnosti v oblasti nabídky sociálních služeb v Kouřimi

Průměr z dílčích hodnocení: 1,1

Práci hodnotím stupněm:

☒	Výborně
☐	Velmi dobře
☐	Dobře
☐	Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒	souhlasím
☐	nesouhlasím

Datum:

8.6.2011

Podpis:

Bijelača