Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Petra Hanzlíčková

Vzdělávací program: sociální práce

Název práce: Odborná příprava žadatelů o náhradní rodinnou péči

Oponent: Hana Jandusová

Hodnotící kritéria:
Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je shodný se stanoveným cílem , je ještě širší než samotný název , ale je ve prospěch celé práce

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je dobře strukturovaná, přehledná

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Je používaná správná terminologie, pouze občas slovo adopce místo osvojení

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Je velmi dobře uspořádaná, přehledná

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Použité zdroje jsou dobře vybrané a odcitované

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou vhodné a v dostatečném množství

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je dobře zpracovaná, zmíněny jsou všechny formy NRP, pro nezúřastněného čtenáře poskytují přesné informace -např: informovanost žadatelů

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

Pokub by bylo použito více restondentů, měla by práce větší vypovídající hodnotu , ale je viditelná snaha i tuto část práce zpracovat co nejlépe

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze i závěry práce jsou velmi hezky zpracované

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce dobře a srozumitelně vystihuje celý proces NPR , poukazuje na nutnost řádné přípravy žadatelů na přijetí dítěte do rodiny pro úspěšnost této formy NRP . Dobře jsou využity poznatky z praxe i z odborné literatury.

Práce je zpracována velmi zodpopovědně .

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Doporučuji vysvetlit při obhajobě Vvkterém případě se ještě nezprostředkovává NRP a na jakém základě pobývá dítě u vybraných žadatelů, než je rozhodnuto soudem o jeho osvojení nebo pěstosunské péči

Průměr z dílčích hodnocení: 1

Práci hodnotím stupněm: ☒ Výborně
☐ Velmi dobře

☐ **Dobře**
☐ **Nevyhověl/a**

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím ☐ nesouhlasím

Datum: **02.06.2011**

Podpis: **Jandusová**

