

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Libuše Jankajová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Význam kompenzačních pomůcek v životě sluchově postižených

Oponent: Jitka Havlíčková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je velkou měrou ve shodě se stanovenými cíli, bohužel chybí popis struktury žáků se sluchovým postižením ve škole, kde autorka pracuje (což slibuje na s.7).

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☐ 1	☐ 2	☐ 3	☒ 4

Struktura a členění práce

Práce je členěna přehledně v části teoretické, praktická část by si zasloužila přehlednější uspořádání.

☐ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Autorka používá vhodně odbornou terminologii, nedělá chyby v českém jazyce.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy i tabulky jsou přehledné, přílohy zařazeny vhodně, je otázkou, zda některé skutečnosti z části teoretické neměly být také uvedeny raději v příloze (např. s 36)

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou použity správně.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Počet titulů pro tento typ práce je dostačující.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Kapitola 2.1 by si dle mého názoru zasloužila jiný název než podkapitola 2.1.3 - čtenář tak může postrádat logiku v uspořádání kapitol. Obsahově jsou tyto kapitoly řazené vhodně. Diskutabilní zůstává kapitola 2.4.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Již z obsahu je zřejmé, jakoby autorce při zpracovávání kapitol praktické části došel dech. Chybí zde přehledné uspořádání kapitol. To bohužel zbytečně snižuje úroveň celé praktické části. Zároveň se nabízí otázka, zda by nebylo přehlednější dotazník uvést přímo do textu, aby se čtenář mohl lépe orientovat v jeho výsledcích. Chybí údaje o školském zařízení, ve kterém studentka pracuje a dotazníkové šetření prováděla.

☐ 1	☐ 2	☒ 3	☐ 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Praktická část zahrnuje méně než 1/3 celé práce, což není v souladu s metodikou školy.

☐ 1	☐ 2	☐ 3	☒ 4
----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Závěr je formulován citlivě, chybí konstatování, zda cíle práce byly splněny. Za největší problém pak považuji skutečnost, že v práci zcela chybí diskuze, což je dle metodiky školy povinná část práce.

☐ 1	☐ 2	☐ 3	☒ 4
----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Uceleně přináší informace o kompenzačních pomůckách pro neslyšící. To může být pomůckou pro studenty, samotné neslyšící i jejich rodinné příslušníky

Doporučení a otázky pro obhajobu:

V obhajobě doporučuji se zaměřit na vysvětlení výše uvedených připomínek.

Průměr z dílčích hodnocení: 2,5

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☐

Velmi dobře

☒

Dobře

☐

Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 16.9.2011

Podpis:

Jitka Staráková