

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Tomáš Vlkojan

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Znalosti členů HZS Jihočeského kraje v oblasti zdravotnické první pomoci, vyprošťování a manipulace se zraněným

Oponent: Ing. Jakub Vachek

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Shoduje se v celém rozsahu.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Newyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Členění přehledné, strukturálně odpovídající.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Pouze občasné drobné chyby nemají vliv na kvalitu práce.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Nejednotné svislé odsazení textu od grafů. Teoretická část neobsahuje grafická data (schémata, obrázky,...)

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citované elektronické zdroje nejsou v souladu s metodikou. U monografií chybí počet stran.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Vhodné.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Většina teoretické části využita z citovaných zdrojů, adekvátní k tématu.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Otázky dotazníku vhodně formulované.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Odpovídající.

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Více se zaměřit na výstupy a možné další využití výsledků.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Práce ukazuje míru teoretické připravenosti členů HZS při poskytování první pomoci.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaký je rozdíl mezi resuscitací prováděnou laikem a na druhé straně školeným zdravotníkem?

Máte zkušenosti s poskytováním první pomoci členy HZS v praxi, pokud ano jaké?

Práci hodnotím stupněm:	☒ Výborně
	☐ Velmi dobře
	☐ Dobře
	☐ Nevhově/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): ☒ souhlasím ☐ nesouhlasím

Datum: 1.6.2013

Podpis: