

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Michaela Preissová

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Komunikace se smyslově postiženými pacienty v PNP

Vedoucí práce: Bc. Monika Středová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s názvem a stanoveným cílem.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

Struktura práce odpovídá požadavkům na absolventskou práci, je členěna logicky a přehledně.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Tato stránka práce není úplně v pořádku. Práce obsahuje mnoho překlepů, objevuje se občas nevhodná terminologie, která se v dnešní době již nepoužívá. Mezi kapitolami jsou nestejně dělané mezery. Tisk je nestejně tučný, také místy není nastaveno správné řádkování.

☐ 1

☐ 2

☒ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Praktická část je zpracována v grafech. Škoda jen, že autorka nepoužila barevný tisk, a neuděla tak praktickou část výraznější.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka se snažila získat znalosti a podklady nejen formou teoretickou, ale navštívila také několik zařízení pro tyto klienty. Konzultovala pravidelně.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v souladu s metodikou MILLS.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka použila 9 monografií a 1 internetový zdroj. Škoda, že studentka nevyhledala ještě nějaké periodikum, ve kterém by se dozvěděla určitě aktuální informace o problematice jednotlivých postižení, které se mohly stát součástí, třeba diskuze.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

Téma je hodně široké, studentka se chtěla zmínit o každém smyslovém postižení, a vlastní hlavní téma - komunikace musíme v textu trochu hledat.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části je zpracováno dotazníkové šetření. Z výsledků se mnoho nedozvíme, důležité je alespoň to, že záchranáři chtějí proškolit v oblasti komunikace u lidí s postižením.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá metodice VOŠ MILLS.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi si autorka měla dát více práce s komentářem k jednotlivým výsledkům a hypotézám, porovnat je s jinými výsledky a vlastním názorem.

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Na závěr práce měla autorka uvést doporučení, jak tedy komunikovat správně s lidmi se smyslovým postižením.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Průměr z dílčích hodnocení:

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☒

Velmi dobře

☐

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: **4.6. 2013**

Podpis: