

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Lukáš Kocanda

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Nová metoda qPCR genotypizace z periferní lidské krve u hereditární trombofilie

Oponent: Mgr. Martina Muknšnáblova

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Název práce, cíle i obsah jsou ve vzájemném souladu. Autor zvolil téma, které je blízké jeho zaměstnání, je velmi zajímavé a pro medicínu přínosné, ovšem postrádám v celé práci alespoň minimální odraz pro práci diplomovaného zdravotnického záchranáře, neboť i záchranář se setkává s trombofilními stavy a nepřímo je i toto téma s tímto povoláním spojené, což ale z takto koncipované práce není patrné. Cíle autor zvolil mnohdy až nad možnosti absolventské práce studenta vyšší odborné školy, což je chvályhodné, ovšem některé z dalších cílů jsou nesprávně formulované, tudíž těžko lze posoudit, co bylo záměrem a tedy zda cíl byl splněn, respektive mohl být vůbec splněn. Za nevhodně stylizovaný cíl považuji např. "trombofilní stavy v žilní tromboembolické nemoci..." ale není uveden konkrétní záměr.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Struktura a členění práce

Práce je strukturována obvyklým způsobem, k čemuž nemám připomínky, ale obsah některých kapitol je zavádějící. V teoretické části jsou kapitoly nelogicky řazeny, autor přeskakuje z laboratorních metod na anatomii, dále patofyziologii a zpět znovu na laboratorní metody. V praktické části se vyskytují i cizí teoretické poznatky viz kapitola 11.

☐ 1

☐ 2

☒ 3

☐ 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Z celé práce je patrné, že autor ovládá vyjadřování se písemně formou laboratorních protokolů, avšak vyjádření souvislého textu vztahujícího se k popisu děje či myšlenky je mnohdy v podání autora velmi nesrozumitelné až těžkopádné, např. str. 37 "zde si můžeme položit otázky, které mám, zjednoduší význam o vyšetření na TEN" nebo str. 39 "jsem se seznámil s několika kazuistik pacientů", "bylo mne umožněno výběru pacientů" atd.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafická úprava je přiměřená, vložené obrázky i tabulky jsou srozumitelné, popsány, správně zařazené. Přílohy jsou vhodně zvoleny, doplňují text a přinášejí praktické informace.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

V teoretické části je většina informací převzatých z cizích materiálů ovšem není vždy uveden zdroj, což je velká chyba. Ne všechny odstavce, které nemají citace, nelze považovat za vlastní poznatky či obecně známá fakta bez nutnosti udat zdroj, např. kapitola 3 nebo 7.1, atd. U odstavců, kde citace je uvedena, tak není uvedena správně. Nelze uvádět zdroj jak způsobem jmenným tak číselným, tedy slučovat způsob Vancouverský s Harwardským. Dále nelze připustit neúplné citace zdrojů v seznamu literatury, repsektive u periodik chybí důležité ISSN a u internetových zdrojů chybí neméně důležité datové upřesnění.

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☒ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autor ke zpracování použil vhodné zdroje, nicméně zařadil pouze 2 monografie, dále 6 periodik a 4 internetové zdroje.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části autor velmi podrobně představil jemu známé laboratorní metody, anatomii a patofyziologii krvácivých stavů. Vyjma laboratorních metod, které autor popsal i s příslušnými strukturovanými postupy, uvedl některé informace nepřesně, viz např. zavádějící popis hereditárních trombofilií jako rizikových faktorů, přičemž jde již o identifikovanou poruchu. Právě tato část má přitom nejužší spojitost s oborem studia.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části autor ozřejmil možnosti nové laboratorní metody qPCR k analýze dědičných mutací, dále do praktické části zařadil již publikované teoretické poznatky o trombofilních stavech (opet bez uvedení zdroje) a také 8 kazuistik. Ovšem kazuistiky nemají jednotnou strukturu a mnohé jsou pro názornost nedostatečně popsány, což je pro případové studie zásadní, např. kazuistika č. 1 nemá uvedený průběh či jakoukoliv souvislost, proč je pacient dispenzarizován.

☐ 1

☐ 2

☒ 3

☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Celá práce má 49 stran, z čehož 14 stran je teoretických a 20 praktických, přičemž některé strany nelze považovat za vlastní získaná data autorem, tudíž měly být zařazeny do teoretické části.

☒ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Jestliže autor je velmi znalý tohoto tématu, očekávala jsem v diskusi více osobní postřehy a konkrétní zhodnocení od autora, je zde spíše obhajoba volby tématu. Závěr shrnuje, zda autor docílil stanovených počátečních záměrů této absolventské práce.

☐ 1

☒ 2

☐ 3

☐ 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Práce patří k těm, které přinášejí nové informace o nových metodách, což je dáno především pracovním zaměřením autora. Je patrný přehled autora o laboratorních metodách a postupech.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Pro příští obdobnou práci doporučuji jazykovou korekturu či vlastní opakovanou kontrolu čtivosti textu. Také doporučuji si příště předem vyhledat v odborné literatuře, jak lze používat jednotlivé výzkumné metody, a jak psát odborný text.

Jak jste sbíral data ke kazuistikám? Co pro Vás bylo na psaní Vaší absolventské práce nejtěžší? Proč jste nepopsal okolnosti vývoje přípravy nové metody?

Práci hodnotím stupněm:

☐

Výborně

☐

Velmi dobře

☒

Dobře

☐

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒

souhlasím

☐

nesouhlasím

Datum: 4.6.2012

Podpis:

