

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Romana Svobodová

Vzdělávací program:Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Bolesti na hrudi jako indikace k výjezdu záchranné služby

Oponent: Mgr.Martina Muknšnáblová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Práce se zcela shoduje s názvem i jednotlivými cíli. Studentka si zvolila velmi zajímavé a aktuální téma, dnes často opomíjené či bagatelizované, ale velmi často se v praxi vyskytující. Cíle si studentka zvolila reálné a odpovídající názvu a celkovému tématu. Cíle byly splněny.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Struktura práce je dodržena dle pravidel VOZŠ MILLS, pouze není vhodně členěn text na jednotlivých stránkách. Použité členění je mnohdy matoucí. Shledány jsou také velké prázdné plochy stran viz str.21, 22, 26 atd.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Terminologie je užitá správně, ale v některých případech není vysvětlena. Vzhledem k tomu, že autorka vysvětluje některé často užívané termíny, doporučuji vysvětlit i ostatní, viz např. uvedena hypokapnie. Některé formulace jsou zapsány nejasným způsobem, např. farmakologie str.9, pneumonitis str.10, poplícnice x pohrudnice atd. Dále není zcela správné (rovné) uložení textu či samotných stránek v práci, viz. obsah. Některé stránky např. teoretická část GIT jsou posány velmi řídké a text je rozložen zbytečně na velkou plochu. Upozorňuji, že odborná zdravotnická terminologie již dnes nemá pojem zdravotní sestra nýbrž všeobecná sestra či zdravotnický asistent.

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Autorka pro svou empirickou část volila kvalitativní výzkum založený na předložení 5 kazuistik, tudíž žádné grafické zpracování nepoužila, což nelze hodnotit záporně. Zvolené obrázky jsou konkrétní a velmi dobře dokreslují danou situaci, pouze bych doporučila je vkládat do příloh či je velikostně v textu upravit tak, aby se vešly a nenabouraly plynulost. Některé obrázky velmi dobře reálně představují dané potíže, viz Pardeho vlna na EKG. Přílohy žádné nejsou prezentovány.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠMILLS)

V teoretické části je nutné uvádět pod každým odstavcem zdroj informací, což autorka vždy neuvedla. Tam kde je uveden zdroj, je v souladu s metodikou VOŠMILLS.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka použila jako zdroj informací přiměřené množství tištěné literatury a také internetové zdroje s aktuálními, i když ne vždy odbornými a validními informacemi.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou
Nevyhovující

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části je správně popsáno několik nejčastějších příčin bolestí na hrudi, důraz je kladen především na koronární příčiny. Pouze bych doporučila pro jasnější informace uvést u nadpisu diagnostika u jednotlivých příčin, že se jedná o diagnostiku při zásahu IZS.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části autorka popisuje 5 kazuistik. Volila tedy kvalitativní výzkum bez grafického zpracování. Kazuistiky jsou velmi zajímavé a poučné jak pro další studentky, zdravotníky i případné nezdravotníky. Pro kvalitnější upřesnění situace doporučuji udávat více informací zjištěných např. z dokumentace a které uvedou více do problému, viz. chybějící anamnéza u kazuistikyč.2.

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Poměr teoretické a praktické části

Celá práce obsahuje 39 stran, z čehož je 24 stran teoretické části a 14 stran praktické části. Vzhledem ke zvoleným cílům je část vypracování cílů v teoretické části a vzhledem k velmi přínosným kazuistikám lze nepoměr lehce snížit.

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuse je pojata velmi správně. Autorka se vyjadřuje k dnešnímu badatelizování častých subjektivních potíží. V závěru shrnuje celou práci a správně poukazuje na její uplatnění a praktický přínos.

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Tato absolventská práce je velmi přínosná svým daným tématem i jeho teoretickopraktickým prezentováním kazuistikami. Autorka velmi zajímavým a poučným způsobem upozorňuje na rizikovost přehlížení subjektivních potíží a ukazuje praktické důsledky.

□□□□□

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jak často se ve své práci setkáváte u svých klientů s bolestí na hrudi?

Jaká je nejčastější věková kategorie těchto pacientů, neboť v absolventské práci jste uvedla spíše mladší a střední dospělost?

Proč jste volila ke kazuistickému zpracování právě tyto pacienty.

Průměr z dílčích hodnocení: 1,6

Práci hodnotím stupněm:☐ **Výborně**☒ **Velmi dobře**☐ Dobře☐ **Nevyhověl/a**

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒ souhlasím
☐ nesouhlasím

Datum: 6.6.2011

Podpis:

Mukul Patel Marking