

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Tereza Doubravská

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: Změny vnitřního prostředí v urgentních stavech

Oponent: MUDr. Josef Štorek, Ph.D.

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Je zajištěna, struktura, obsah a linie výkladu je v souladu s názvem i cíli práce

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Struktura a členění práce

Přehledné členění, logicky poskládané, vycházející ze zadání a stanovených cílů

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Bez zásadních připomínek a výhrad

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Ilustrativní využití

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace je v souladu s metodikou školy, ne vždy v textu použita, zejména v částech odvolávajících se na statistické údaje

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

ZDroje jsou soudobé provenience, vhodně vybrány

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Přehledná, čtivá, uspořádná

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Ilustrační, doplňková, přehledná

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

V odpovídajícím poměru ke stanovených a sledovaným cílům práce

☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze je věcná, podložená pracovním zařazením; ke škodě nejsou některé soudy podložené objektivním odkazem

☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorským počinem je bezesporu podtržený význam urgentní laboratorní diagnostiky a stručný výklad možností

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Průměr z dílčích hodnocení: 1,2

Práci hodnotím stupněm:

☒	Výborně
☐	Velmi dobře
☐	Dobře
☐	Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

☒	souhlasím
☐	nesouhlasím

Datum: 6.9.

Podpis: Štorek